

# ENCARNACIÓN

---

## Informe final Línea de base

Centro de Estudios Judiciales

01/10/2014

### 3. Encarnación.

#### 3.1. Información general

La ciudad de Encarnación del Departamento de Itapúa, corresponde a una extensión de 558 Km<sup>2</sup>. Capital del Departamento que constituye un municipio fronterizo con la ciudad de Posadas, República Argentina.

Es sabido que las zonas de frontera son especialmente sensibles a situaciones de tráfico de mercancías como armas de fuego y algunos tipos de contrabando, importante la condición de ilegalidad y migración ilegal, tráfico de personas y no excluye la trata, además de tráficos de estupefacientes (Morales, 2014).

Encarnación es un municipio mayoritariamente urbano, es decir, el 71% de la población se ubica en sector urbano y un 28,4% se ubican en la zona rural. Ahí se ubica el 1,6% de la población del Paraguay. Destaca por su composición multicultural, constituye la tercera ciudad del país, después de Asunción y Ciudad del Este; tiene una importante actividad comercial y alta actividad turística dominada por el río Paraná y las nuevas playas; se considera una ciudad muy limpia. Muchas personas que viven en los alrededores se trasladan diariamente para realizar sus actividades laborales.

Se dispone de información general con base en el Censo de Población del año 2002, lo que puede significar; no reflejar el todo, el impulso demográfico y de actividades nuevas de los últimos cuatro años. Esta información oficial refleja que hace 12 años se documentaba en una población de 93.497 habitantes, de 46.025 hombres en un porcentaje de 49,2% y de 47.472 mujeres, esto es un 50,7% del total. La proyección que se manejaba al año 2013 era de 110.532 habitantes, con una proporción de similar, con 55.380 hombres y 55.152 mujeres, esto es 50,1% y 49,8; uno de los pocos lugares del país donde el porcentaje de hombres supera a las mujeres.

Alrededor de un 42 % de la población presenta algún nivel de necesidades básicas insatisfechas, esta condición estaría afectando a una proporción de prácticamente 30.000 personas. Esto indica que es el 38% los habitantes del área urbana y más de la mitad de la población rural (52%). La electricidad es un servicio presente en casi la totalidad del municipio, no obstante, el acceso a agua potable no es un servicio con acceso universal, pues apenas cubre a un 68% de la población; la tasa de telefonía celular es más alta que la tasa de telefonía fija, es más que el doble de la segunda. Y en el tema del desagüe cloacal resulta un reto en materia de salud, pues apenas cubre un cuarto de la población. La falta de alcantarillado fue mencionada como uno de los problemas que enfrenta el municipio; si bien existe un moderno alcantarillado construido por la represa de la Entidad Binacional Yacyretá (factor de desarrollo potenciado en el territorio); el mantenimiento de la misma no se realiza hace años, esto incide en la contaminación (Primera Edición, 2013). En materia de disposición de desechos se documenta un 50%, tradicionalmente en las zonas rurales se aplican otros métodos.

**En referencia a la población, se compone por los siguientes rubros etáreos:**

Cuadro de referencia N° E/1. Población según composición etarea.

Fuente: elaboración propia con base en información del Censo de Población de 2002.

<b>Edad</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
<b>0 -4</b>	<b>10.923</b>	<b>11,6</b>
<b>5-9</b>	<b>11.513</b>	<b>12,3</b>
<b>10-14</b>	<b>10.652</b>	<b>11,3</b>
<b>15-29</b>	<b>28.065</b>	<b>30,0</b>
<b>30-59</b>	<b>26.445</b>	<b>28,2</b>
<b>60 y +</b>	<b>5.899</b>	<b>6,3</b>
<b>Total</b>	<b>93.497</b>	<b>100%</b>

El cuadro anterior refleja que la población menor de 15 años, es decir, de niños, niñas y adolescentes representaba prácticamente el 35,2% del total del distrito. Un 30% lo componen las personas en el rubro etáreo entre los 16 y los 29 años de edad. En conjunto se puede indicar que la población más vulnerable, según su condición etárea, componía un 65,2% del total. Prácticamente un 34,5% representa a las personas mayores de 30 años; Encarnación es un Municipio predominantemente joven. En cuanto a la pobreza se observa en el Censo 2002 que el 33,9% de la población esta situación de pobreza y el 17,8% en situación de pobreza extrema.

Entre los barrios de mayor densidad de población se encuentran: el barrio San Pedro con 7.742; Pacu Cuá con 6.100; San Roque González con 4.132; Buena Vista con 3.439; Gral. Caballero con 3.277 en la zona urbana; además de Santo Domingo con 7.473; Chaípe con 4.034; San Isidro con 3.545 de la zona rural. (DGEEC, 2002). La Ciudad de Encarnación, la constituyen 43 barrios, la proyección de la población en el 2013 era de 110.532 habitantes.

Respecto a la tasa de alfabetización se mostraba un 93,3%, del total de la población mayor de 10 años, correspondiendo a un 48,8% de hombres y 51,1% de mujeres y un 5,6% de analfabetismo también. El comportamiento entre zona urbana y rural se indica en una relación de alfabetización de 74,2% urbano y 25,7% rural. (DGEEC, 2002)

El 34,2% de la población del municipio, en referencia a los mayores de 5 años, asistía a una institución de enseñanza formal. Y un 62,3% de esta población no terminó la educación primaria. Uno de los aspectos mencionados en el taller fue la baja calidad de preparación educativa/académica de personas que se insertan como profesionales, y apenas terminaron la primaria, según opinión de participantes en taller realizado con jóvenes de esta ciudad (Encarnación, julio 2014)

Del total de población se considera que un 76% está por encima de los 10 años de edad. La población económicamente activa es de 39.384 personas, de las cuales el 93,4% se encuentra trabajando y un 6,5% en estado de desocupación.

En referencia a la PEA el 7,4% están insertos en actividad primaria (agropecuaria); un 20,2% realizan actividades en el sector secundario (industrial) y un 69,7% se dedican al sector servicios o terciario. Los sectores comercio y sector público constituyen los principales actividades laborales.

**Las necesidades básicas insatisfechas:**

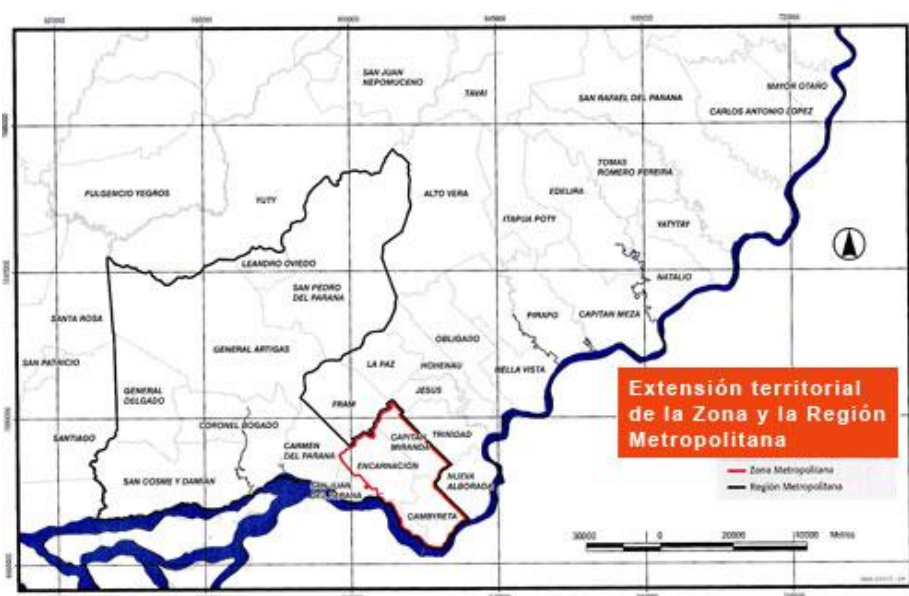
Cuadro de referencia N° E/2. Población y datos de infraestructura en educación y sanitaria.

Fuente: DGEEC. 2002. Censo Nacional de Población y Vivienda

Ciudad	Cantidad de hogares con NBI en educación	Cantidad de población con NBI en educación	Porcentaje de población
Encarnación	3.674	5.190	5,8
	Cantidad de hogares con NBI en infraestructura sanitaria	Cantidad de población con NBI en infraestructura sanitaria	Porcentaje de población
	3.736	16.215	17,5

**MAPA de Encarnación**

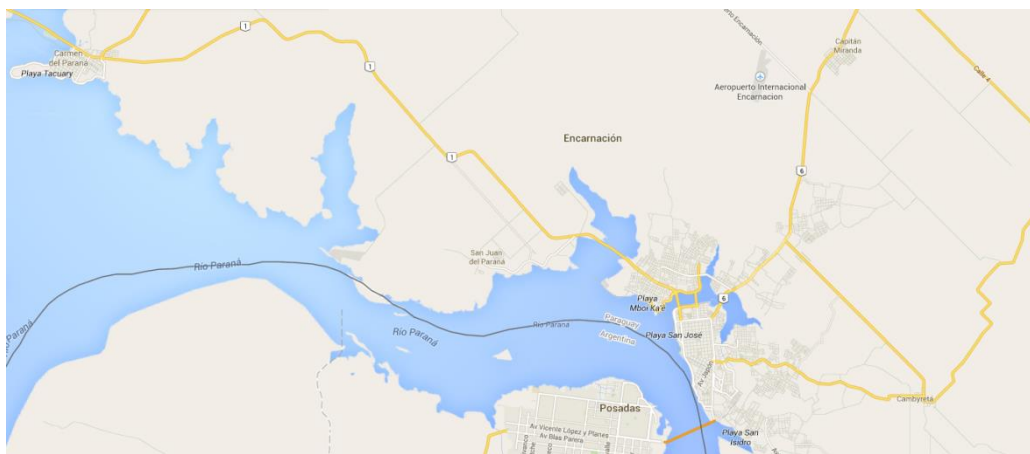
Cuadro de referencia E/3. Mapa 1.



Fuente: Datos oficiales de Encarnación. Internet.

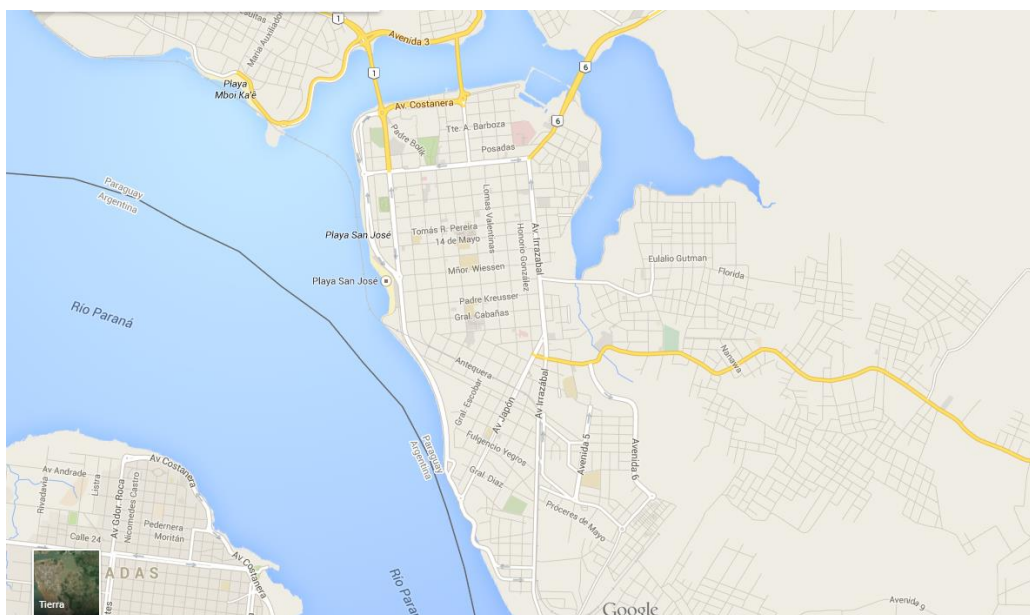
## Cuadro de referencia E/4. Mapa 2.

### Ubicación geográfica 2. Encarnación y municipios limítrofes



## Cuadro de referencia E/5. Mapa 3.

### Ubicación geográfica 3. Casco urbano principal ampliado.



Fuente: Google maps.

El acceso a la educación se considera un factor protector que permite superar las condiciones de pobreza y coadyuvar a mejorar condiciones y calidad de vida, puesto que genera capacidades y destrezas para una inserción más equitativa y mejor remunerada en relación al desempeño de actividades económicas; no obstante resulta preocupante que más de la mitad de la población (edad de más de 5 años) no terminó 6 años de aprovechamiento de educación formal.

Según la situación de comportamiento del delito y la violencia, y con base en el Anuario Estadístico del Ministerio Público (Ministerio Público, 2011) se indica que el delito o hecho punible más representativo es contra los bienes de las personas y que afecta el patrimonio,

representando un total de 38%. La referencia a los *motochorros*<sup>1</sup> y los *peajeros*<sup>2</sup> es constante, no obstante, no se indicó en el taller con jóvenes realizado en el marco de la presente consultoría (Encarnación, julio 2014) que se realicen denuncias. A la par de esta situación, se indica desconfianza en la policía, que hay corrupción; en incluso, para algunos lugares se mantiene la queja de que cuando se dan situaciones delictivas la policía no aparece o no recurre a las llamadas de víctimas. En cuanto a las entrevistas a actores claves en la ciudad de Encarnación; se mencionan como delitos los asaltos realizados por *motochorros*, robos; y se mencionan como menor frecuencia la violencia intrafamiliar, trata de personas, explotación sexual, agresiones y tráfico de estupefacientes.

Según el Anuario del Ministerio Público (2011) en Encarnación se registra 6.603 hechos punibles; esto corresponde al 60% de las denuncias por delitos que se procesan en el Departamento de Itapúa y al menos el 4% de las denuncias a nivel nacional.

Cuadro de referencia N° E/6. Hechos Punibles más relevantes, concentra el 85.5% de los hechos punibles. Fuente: Anuario estadístico del Ministerio Público (2011).

<b>Tipo de hecho punible</b>	<b>Total</b>
<b>Contra la persona</b>	<b>2.145</b>
<b>Contra los bienes</b>	<b>2.537</b>
<b>Contra la seguridad de la vida y la integridad</b>	<b>329</b>
<b>Contra la convivencia</b>	<b>442</b>
<b>Total</b>	<b>5.453</b>

Conforme se refleja en los datos, la tendencia que aplica en Paraguay, no es aislada sino más bien generalizada en la región de América Latina. El despojo de los bienes es una de las actividades delictivas que mayor incidencia tiene sobre la percepción de seguridad de la población, por el nivel de exposición que representa.

El 23,8% de los delitos son robos y hurtos y corresponden al 62,1% del total de delitos contra los bienes de las personas. En un segundo lugar se ubican los hechos punibles contra las personas que representa un 32.4% del total de delitos denunciados.

---

<sup>1</sup> Denominación coloquial usual de origen argentino referida a personas que cometen asaltos (chorros) movilizados en motocicletas (moto).

<sup>2</sup> Denominación coloquial usual referida a personas que cometen asaltos e interceptan en caminos vecinales o accesos comunitarios con violencia, dicese de quien ilegalmente o con violencia “cobra” o solicita un “peaje”.

Cuadro de referencia N° E/7. Fuente: Anuario estadístico del Ministerio Público (2011).

Evento violento	Cantidad	% de la Fiscalía	País
Homicidio doloso	12	0.18%	1.7%
Lesiones (incluye sumas de lesión y lesión agravada)	570	8.6	5.7%
Trata de personas	5	0.07	12.1%
Suicidio	2	0.03	1.1%
Hurto	749	11.3%	...
Hurto agravado	590	8.9%	...
Robo	82	1.2%	...
Robo agravado	156	2.3%	...
Violencia familiar	253	3.8%	6.4%
Tránsito	288	4.3%	...

Los homicidios dolosos fueron 12 lo que representa el 1,7% del total nacional. Según el tamaño de la población y con base en la proyección del año 2013, se puede considerar que Encarnación se encuentra cerca de cumplir con el criterio que indica una epidemia de violencia, pues hay una tasa de homicidios de 12,8 que ubica a Encarnación en condición de epidemia. A partir de los 10 homicidios por cada cien mil habitantes se ingresa en esas condiciones.

En cuanto a los suicidios, se registraron 2 suicidios para ese período. Estos datos de suicidios coinciden para el año 2011 con los datos del Ministerio Público que fueron 2, muestran un repunte preocupante, pues para el año 2013 según cifras de la policía se produjeron 5 suicidios. Ello indica un elemento relevante de salud pública, que tiende a pasar desapercibido pues es violencia autoinfligida. Mientras en el año 2011 el Ministerio Público catalogó como suicidios 181 hechos a nivel nacional, la cifra de la policía para el año 2012 hace una referencia a 351 eventos de este tipo, con un impacto focalizado en la población que tiene entre los 18 y los 29 años de edad y con una incidencia de 7 hombres por cada mujer. Para el año 2013 nuevamente se identifica un alza en los suicidios a nivel nacional, que se ubican en 371, superando la cifra de 1 al día. Esto a su vez refleja que por cada mujer que se suicida, lo hacen 2,3 hombres. De forma reiterada se menciona la preocupación por el incremento de los suicidios.

La información disponible no permite identificar la incidencia género etarea de este tipo de eventos para el municipio de Encarnación. Se menciona en la entrevista a actor clave como consecuencia de la violencia, los suicidios en los y las adolescentes. (Vera, 2014)

A destacar la relevancia de las denuncias de trata de personas, se identificaron 5 casos. De hecho, en los talleres realizados en el marco de esta consultoría con jóvenes y actores relevantes (Encarnación, Julio 2014), fue mencionada como un punto de preocupación y de atención como amenaza en el Municipio. A simple vista resultaría una cifra relativamente baja,

no obstante, representa el 12% de las denuncias a nivel nacional. Esto es importante destacar debido a que, como se mencionó antes, la ubicación geográfica como zona limítrofe con Posadas-Argentina, incluye algunas vulnerabilidades que afectan aspectos migratorios, y las situaciones de trata tiende a ser más visible en estos lugares. (Vera, 2014)

En referencia a la violencia en los espacios privados, como lo constituye el hogar, también es importante destacar que las cifras para el año 2011 refieren al 6,4% nacional; se mencionan en varias entrevistas a actores claves, como amenaza en materia de seguridad y causa la violencia en el municipio. La relevancia indica, más que el volumen de la violencia en la familia, la apertura a la denuncia; factor que es relevante para disminuir la vulnerabilidad de las mujeres, en los lugares donde se supone deberían estar más seguras.

En cuanto a los robos agravados, mientras el Ministerio Público indica un total de 156 para el año 2011; la Policía Nacional de Encarnación, refleja datos disímiles, indicando para ese año solamente 18 robos. La explicación en la marcada diferencia de datos, puede indicar a su vez el elemento de desconfianza en las instituciones públicas vinculadas a la seguridad interna debido a un nivel importante de subregistro; en este punto es importante mencionar el resultado del taller con organizaciones sociales donde indican: *“la desconfianza existente hacia la Policía Nacional, plantean que se siente mayor seguridad con los guardias del sector privado”*. (Encarnación, 2014)

No obstante, hay una tendencia creciente al robo de motocicleta, lo que pasó de un 12 a 46 robos del 2011 al 2013, lo que relaciona varios elementos; por un lado la deficiencia denotada en el servicio de transporte público que ha motivado a la compra de motocicletas como medio de movilización, y el factor de la presencia de *motochorros*, que se desplazan por municipio despojando a las personas de sus pertenencias.

Sobre este escenario de hechos vinculados a la violencia, existen servicios comunitarios de salud escasos pero significativos por su instalación, tales como las unidades familiares de salud dependiente del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. Conforme datos de la dependencia de Atención Primaria de salud son 8 unidades de salud de la familia ubicados en los barrios de San Pedro, Santo Domingo, San Antonio Ypecuru; San Isidro; Sagrado Corazón de Jesús; Ita Paso; Chaipe.

Por otro lado, las cifras de los hechos delictivos más relevantes en el Municipio de Encarnación, según información provista por la Policía, pasaron de 252 en el año 2011 a 179 en el año 2013.



Cuadro de referencia N° E/8. Resumen de los delitos denunciados y aclarados. Fuente: Comisarías de Ciudad de Encarnación: JP, 1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª y S/C 1ª. Elaborado por el Departamento de Estadísticas de la Policía Nacional.

HECHOS PUNIBLES	AÑOS					
	2011		2012		2013	
	DENUNCIADO	ACLARADO	DENUNCIADO	ACLARADO	DENUNCIADO	ACLARADO
ABIGEATO	2	1	...	...	1	...
COACCION SEXUAL	7	1	6	5	7	4
HURTO	34	10	40	19	22	7
HURTO AGRAVADO	36	3	6	...	13	3
HOMICIDIO CULPOSO EN ACC DE TRÁNSITO	9	9	4	4	4	3
HOMICIDIO DOLOSO	9	3	1	1	2	1
LESION CULPOSA EN ACC. DE TTO.	62	54	21	19	34	27
LESION DOLOSA	26	11	18	7	10	6
ROBO DE OBJETOS	24	2	3	1	10	2
ROBO AGRAVADO DE OBJETOS	18	5	3	2	14	1
ROBO DE VEHICULOS	8	...	5	1	7	...
ROBO AGRAVADO DE VEHICULOS	1	...	...	...	...	...
ROBO DE MOTOCICLETAS	11	8	23	2	45	3
ROBO AGRAVADO DE MOTOCICLETAS	1	...	...	...	1	...
SUICIDIO	2	2	1	1	5	5
INCAUTACION DE DROGAS	2	...	1	1	4	3
<b>TOTAL</b>	<b>252</b>	<b>109</b>	<b>132</b>	<b>63</b>	<b>179</b>	<b>65</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>43%</b>		<b>48%</b>		<b>36%</b>	

A partir de la elaboración de diagnósticos participativos se identifican las siguientes causas como aquellas que promueven la inseguridad, la violencia y el delito:

Cuadro de referencia E/9. Causas de la violencia y el delito. Taller de percepción grupos locales. Fuente: Cuadro elaborado en base en la información recopilada de las entrevistas a actores clave y los talleres de elaboración de diagnósticos.

Causas de la violencia y el delito	Situaciones y manifestaciones
<p><b>Inequidad social (Taller)</b>  <b>Consumo de drogas en niñez y adolescencia</b>  <b>secuestros, extorsiones, asesinatos, atentados, ajustes de cuentas</b>  <b>Inseguridad</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Temor de desplazarse por vía pública</li> <li>- Sensación de inseguridad e incertidumbre en la vía pública</li> <li>- Enrejado de viviendas y edificios</li> <li>- Temor y miedo, se sienten amenazados. Las mujeres tienen miedo a estar solas, y sienten la necesidad de estar acompañadas.</li> <li>- Cambio de la rutina personal/familiar</li> <li>- Descuido</li> <li>- Falta de control de los organismos del Estado</li> <li>- Se producen agresiones y asaltos en torno al hospital y la salud y la salud no gratuita (taller)</li> <li>- La policía no funciona, no tiene control</li> <li>- Estar en el “<i>chake</i>”<sup>3</sup>, no poder estar en la vereda.</li> <li>- La inseguridad es permanente</li> <li>- Temor a sitios específicos</li> <li>- Asaltos de <i>motochorros</i> Robos, y en los talleres se identificó que estas personas no son de Encarnación</li> <li>- Presencia de drogas</li> <li>- Falta de espacios de recreación</li> <li>- Desintegración familiar</li> <li>- Niños en condición de calle</li> <li>- Lugares con poca iluminación</li> <li>- Gran cantidad de accidentes de tránsito</li> <li>- Lugares que se identifican como fuente de inseguridad,</li> <li>- La falta de oportunidades de trabajo y las oportunidades que existen no cumplen las condiciones mínimas – que hacen controles a los paseros, mientras que los grandes camiones de contrabando no se controlan</li> <li>- Impunidad y corrupción</li> </ul>

<sup>3</sup> “Chake!” es una expresión coloquial relacionada con la alerta ante una situación de riesgo.

Causas de la violencia y el delito	Situaciones y manifestaciones
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asaltos</li> <li>- Violaciones</li> <li>- Asesinatos</li> <li>- Adictos como fuente de inseguridad</li> <li>- Trabajo</li> <li>- Falta de seguridad en las calles</li> <li>- Transporte en mal estado</li> <li>- Contrabando</li> <li>- Altos impuestos y poca retribución</li> <li>- Falta de transporte, Iluminación</li> <li>- Ordenanzas Contradictorias</li> <li>- Trata de Personas</li> </ul>

Se considera que el sector transporte es un área de inseguridad, en primer lugar por la poca capacidad de atender las necesidades de la población, esto ha generado una excesiva adquisición de motocicletas, situación que se vislumbra en la cantidad de accidentes de tránsito. Las motocicletas son deseadas por los delincuentes y se han incrementado los robos de estos vehículos, paso de 11 a 45 robos, entre el 2011 y el 2013.

Está vinculado además a el traslado de grupos de población, pero sin la capacidad de generar el servicio de movilización competente; ya de por si una situación de inseguridad a la cual se suma la presencia de los *motochorros* que producen violencia, temor y que inciden en la cantidad de delitos que se producen. Aquí es importante indicar sobre la reubicación de los afectados por la Entidad Binacional Yacyreta, mencionan; *“la reubicación o desafectación de la EBY, que se realizó sin una planificación, lo que genera un caos tremendo en el ordenamiento de la ciudad”*. (Encarnación, 2014)

En este sentido, se considera que corresponde a un fenómeno que no es encarnaceno, sino que son personas que se movilizan desde otros lugares.

Se identifica una atención y respuesta de las instituciones en el borde de la ciudad que es la parte turística; mientras se denota una escasa presencia en los barrios periféricos, lo que incide en la inequidad y el trato desigual a la población en función de las zonas en las cuales habitan. *“No existe un ordenamiento de la ciudad que provea a los visitantes y locales las condiciones necesarias para sentirse seguros y seguros”*. (Encarnación, 2014))

En cuanto a las contradicciones en la Ordenanza Municipal que prohíbe el trabajo en las calles de limpia vidrios, trabajadoras sexuales, etc. Se explica que la misma no proporciona una salida laboral para estas personas, cuya única opción, posiblemente sea delinquir, sin embargo, en contraste se habla desde la Municipalidad de generar nuevas oportunidades laborales, cosa que no se da; por otro lado se menciona esta Ordenanza como oportunidad y respuesta a la violencia y el delito en el municipio (Paredes, 2014). La desatención de esta situación sumada a la falta de oportunidades abona a los grupos género etareos en condición de vulnerabilidad, la cual se profundiza cuando las opciones son inexistentes.

En cuanto a la falta de salud gratuita, expresan que los asaltos ocurren alrededor de los hospitales, ya que la gente que va a consultar tiene que contar con dinero sí o sí para acceder a la salud.

En lo que refiere a la falta de oportunidades de trabajo, plantean que las que existen no cumplen las condiciones mínimas, como las ocho horas, el salario mínimo, IPS, etc.

Por último, se hablan de los controles a los paseros, mientras que los grandes camiones de contrabando no se controlan.

- trabaja contra las adicciones de manera a contribuir a la seguridad – Inseguridad: Principal problema es el Microtráfico y el plan es combatirlo para disminuir los adictos

- adictos: generan mucha inseguridad.

Hay la percepción, además, que los medios de comunicación poco ayudan respecto al abordaje del tema de la violencia y el delito, y que más bien aportan a la inestabilidad y no generan propuestas viables; en tanto en una entrevista se ha puesto como causa de la violencia los nuevos modelos y paradigmas mostrados por los medios. (Madrazo, 2014)

La ciudad de Encarnación creció de manera importante en un lapso muy corto de tiempo, y esto acarrea consecuencias para las cuales se deben pensar nuevos y eficientes programas, sobre todo en materia de ordenamiento y seguridad. (Encarnación. 2014)

A raíz de las situaciones de inseguridad, que han proliferado, se estableció en el año 2013 la creación de un Consejo Permanente de Seguridad Integral<sup>4</sup>; se ha mencionado en varias entrevistas a actores claves como respuesta a la violencia en el municipio. Máxime cuando el Municipio está siendo potenciado para que se mantenga como polo turístico y de desarrollo.

En todo momento se resaltó que la ciudad de Encarnación era segura, pero que en temporadas altas se transforma y colapsa, con lo que se vuelve una ciudad desorganizada e insegura (plantean que la mayoría de los actos delictivos son cometidos por personas de fuera de la ciudad). (Encarnación, 2014)

En el siguiente cuadro se presenta la sistematización de las opiniones de los y las actores claves del municipio, sintetiza la mirada del entrevistado desde la institución representada.

---

<sup>4</sup> Consejo Permanente de Seguridad Integral del Distrito de Encarnación; creado por resolución de la Junta Municipal en junio del 2013, RES 631/2013; donde integran varias instituciones del Estado a nivel central y departamental, además de órganos municipales y de algunas organizaciones sociales del municipio.

Cuadro de referencia N° E/10. Fuente: Cuadro elaborado en base en la información recopilada de las entrevistas a actores clave y los talleres de elaboración de diagnósticos.

Preguntas	Respuestas
Amenazas en materia de seguridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adicciones</li> <li>- Corrupción</li> <li>- Falta de empleo, fuentes de trabajo</li> <li>- Falta de Educación</li> <li>- Frontera riesgosa</li> <li>- No hay políticas de prevención</li> <li>- Violencia intrafamiliar</li> <li>- Voluntad política</li> <li>- Gente de zonas aledañas</li> <li>- Asaltantes, motochorros. Peajeros</li> <li>- Pobreza</li> </ul>
Causas de Violencia y el delito	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Carencias; afectivas, educación, salud</li> <li>- Consumismo</li> <li>- Drogadicción</li> <li>- Falta de asistencia del Estado, desidia de las autoridades</li> <li>- Falta de oportunidades</li> <li>- Falta de trabajo</li> <li>- Medios de comunicación; con nuevos paradigmas y modelos</li> </ul>
Lugares que son inseguros en el municipio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- San Pedro</li> <li>- Pacu Cua</li> <li>- Ita Paso</li> <li>- San Isidro</li> <li>- Zonas aledañas</li> <li>- Mboi Ka'e</li> <li>- Villa Mosquito</li> <li>- Nueva Esperanza</li> <li>- Santo Domingo</li> <li>- Sagrada Familia</li> </ul>
Zonas de mayor nivel de violencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- San Pedro</li> <li>- San Isidro</li> <li>- Zonas aledañas</li> <li>- Ita Paso</li> <li>- Mboi Ka'e</li> <li>- Arroyo Pora</li> <li>- Arrabales</li> <li>- Villa Mosquito</li> </ul>
Víctimas de la violencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mujeres</li> <li>- Adolescentes</li> <li>- Jóvenes</li> <li>- Estudiantes</li> <li>- Todos son vulnerables y no hay edad</li> </ul>
Victimarios/as	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jóvenes</li> <li>- Adolescentes</li> <li>- No son de la zona de la ciudad</li> </ul>
Consecuencias de la violencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adolescentes conflictivos</li> <li>- Baja autoestima</li> <li>- Deserción escolar</li> <li>- Desintegración de las familias</li> <li>- Desvalorización personal</li> <li>- Discriminación (personas con moto, ya hay miedo)</li> <li>- División social</li> <li>- Consumo de alcohol y drogas</li> <li>- Justicia con mano propia</li> <li>- No tener una vida social tranquilo</li> <li>- Percepción de seguridad de temor de hechos punibles</li> <li>- Sensación de inseguridad de la ciudadanía</li> <li>- Suicidios</li> </ul>

### 3.2. Encarnación, Departamento de Itapúa. Análisis de la encuesta: Victimización y percepción de inseguridad.<sup>5</sup>

#### Caracterización de la muestra:

En Encarnación representa el 7,2% del total de población del país. Se realizó una encuesta que incluyó 108 entrevistas en la modalidad casa por casa, según la muestra tomada con base en el Censo de Población 2002 y sobre la base de una población de 93.497 habitantes. Considerando la muestra por distrito la misma tiene un margen de error de 9,4%. El 73.1% (79) se realizaron en área urbana y un 26.9% (29) en área rural. De igual manera, el 74,1% fueron hombres y un 25,9% mujeres; esto es 80 hombres y 28 mujeres.

Cuadro de referencia N° E/11

#### Característica del encuestado según Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	80	74,1	74,1	74,1
Mujer	28	25,9	25,9	100,0
Total	108	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

Cuadro de referencia N° E/12

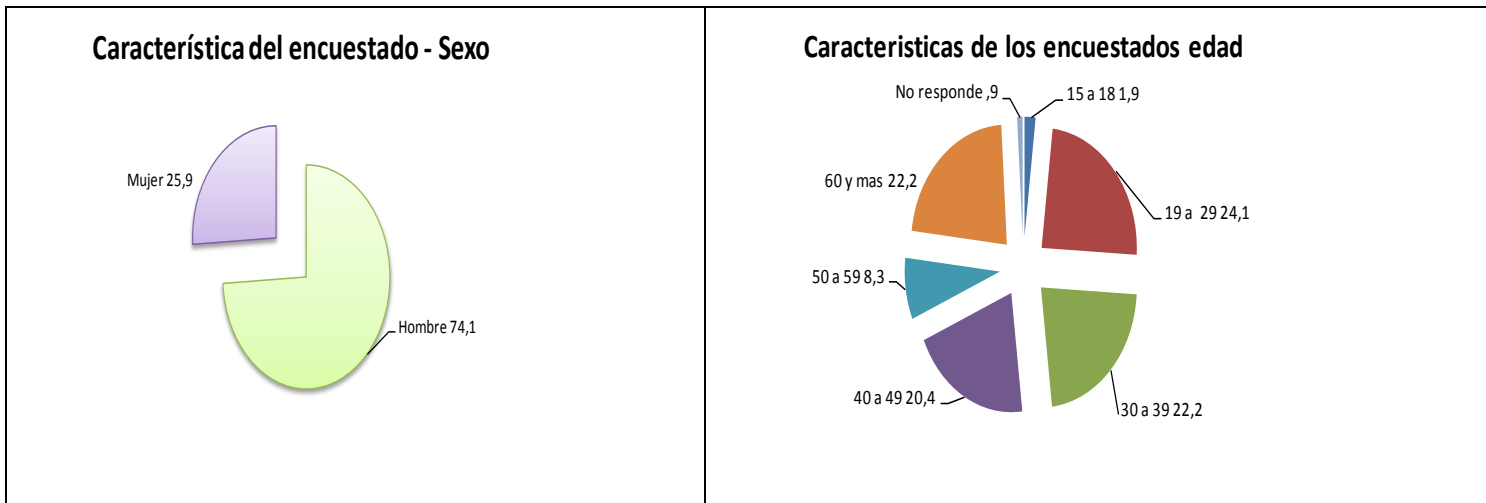
#### Rango de edades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
15 a 18	2	1,9	1,9	1,9
19 a 29	26	24,1	24,1	25,9
30 a 39	24	22,2	22,2	48,1
40 a 49	22	20,4	20,4	68,5
50 a 59	9	8,3	8,3	76,9
60 y mas	24	22,2	22,2	99,1
No responde	1	,9	,9	100,0
Total	108	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

<sup>5</sup> Encuesta sobre victimización y percepción de inseguridad. CEJ/GEO. 2014. *Convenio de Cooperación Técnica No Reembolsable ATN/JF – 11908-PR “Innovación Institucional en Seguridad Ciudadana para Promover la Cohesión Social y Competitividad”*. Consultoría CEJ/MI/BID “ELABORACIÓN DE LINEA DE BASE PARA EL DISEÑO Y EVALUACIÓN DE LOS PLANES DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO EN 5 MUNICIPALIDADES DE LA REGIÓN ORIENTAL

Cuadro de referencia N° E/13

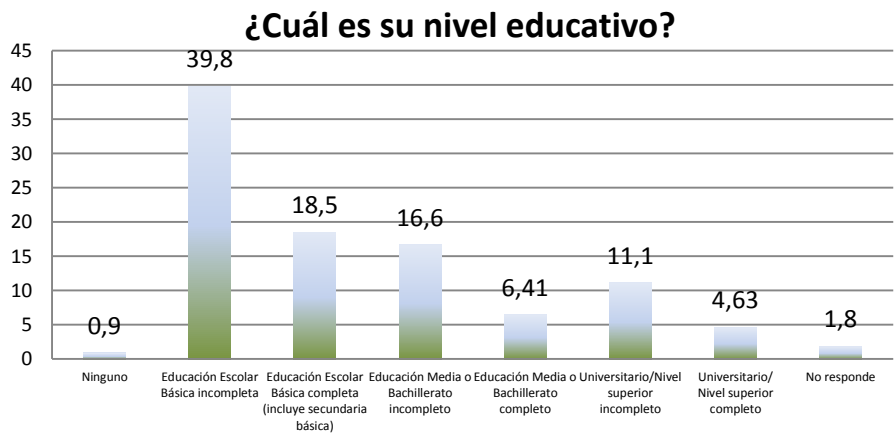


Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

**Perfil educativo de los encuestados:**

De las personas encuestadas, se obtuvo que en orden casi estrictamente descendente 39,8% no completó su educación básica; un 18,5% terminó la educación básica. Del total, sólo el 15,7% de los encuestados avanzaron hacia la educación superior. Y del total, sólo el 1,9%, es decir dos personas, indicaron estar estudiando en el momento en que la encuesta fue aplicada.

Cuadro de referencia N° E/14. Nivel educativo encuestados.



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

Cuadro de referencia N° E/15

Nivel educativo	ninguno	Básica incom.	Básica com.	Media incom.	Media com.	Universitaria incompleta	Universitaria completa	NR
Cantidad	1	43	20	18	7	12	5	2

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

Además, también se puede indicar que 84 personas indicaron aportar económicamente al hogar, esto es un 77,8% del total, mientras unas 8 indicaron estar en busca de empleo o desempleadas, lo que refleja un 7,4% del total. UN 14,8% ingresan en la categoría de encargados de los manejos del hogar, pensionados y/o discapacitados, incluyendo los estudiantes referidos arriba.

**Nivel de ingresos:**

En referencia al nivel de ingreso se identificó que un 63,0% (68 personas) se ubica en el ámbito del salario mínimo; mientras un 35,2% (38 personas) refirieron ingresos de hasta dos salarios mínimos; sólo un 1,9% (2 personas) indicó un monto superior a los dos salarios mínimos como ingresos.

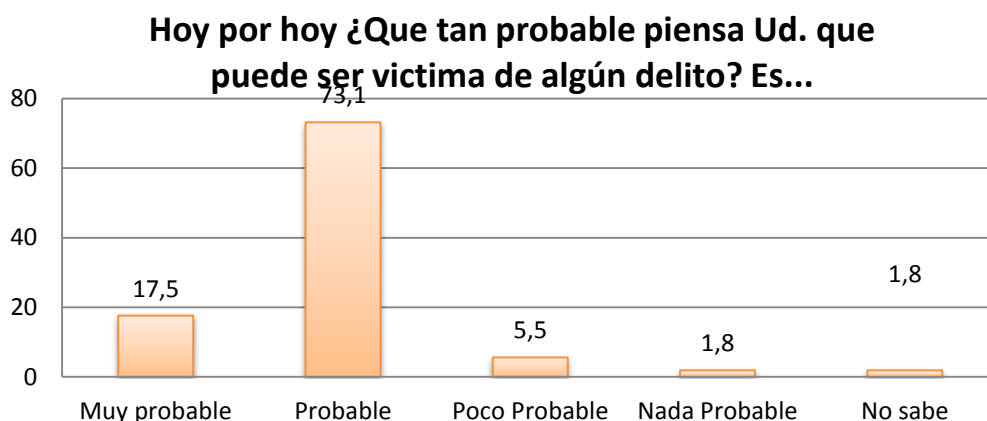
**Cobertura de área geográfica del municipio**

En referencia al abordaje geográfico, la encuesta se aplicó en todo el municipio y ello correspondió a un 73,1% fue información recopilada en zona urbana (79 encuestas); mientras un 26.9% se realizó en área rural. La encuesta fue aplicada entre el 5 al 12 de julio de 2.014,

**Percepción de inseguridad**

Así mismo la mayoría de las personas entrevistadas, un 78.7% coinciden que la situación de la seguridad/ inseguridad es de suma importancia.

Cuadro de referencia N° E/16



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

De un total de 108 personas, un 90.6% indican que es muy probable o probable ser victimizado. Lo anterior refleja una percepción de inseguridad que triplica el nivel de victimización identificado por la encuesta. La percepción de inseguridad se compone por el temor y el miedo a ser víctima de la violencia y/o e delito. Este constituye una apreciación subjetiva que para quien la percibe es totalmente real y



objetiva. Es casi imposible combatir ese medio, para ello deben prevalecer señales verificables de mejora, de reducción del riesgo y la vulnerabilidad. Generalmente esos mensajes se transmiten en lo inmediato con la observación de personal policial custodiando espacios públicos, a pesar de que se desconfía de los mismos y se les considera tendientes a ser corruptos. Otras señales en este sentido pueden ser la mejora de las condiciones del entorno a nivel de alumbrado público, reducción de espacios con maleza, entre otros que caen en el campo de la prevención situacional. Se complementa con medidas de desarrollo social, como mejoras en el sistema educativo, de salud, acceso a empleo, por ejemplo, que generan la expectativa de progreso y desarrollo.

En el ámbito de la percepción, también incide de forma importante el papel de los medios de comunicación, que tienden a extender y profundizar una concepción negativa de la situación del país. La socialización de la información, tanto la que procede de los medios como la que se transmite en conversaciones en espacios interpersonales, coadyuva a incrementar el grado de temor individual; la nueva información se internaliza y se convierte en parte de la “experiencia” individual.

De 108 personas entrevistadas el 78,7% de las mismas, que son 85 personas, indicaron que la inseguridad es un tema de discusión en sus ámbitos cotidianos de desempeño, es decir, en la familia, con los amigos, en el vecindario y con los compañeros. Un 21,3% indicó (corresponde a 23 personas) no haber tocado ese tema en las conversaciones del al menos las dos últimas semanas.

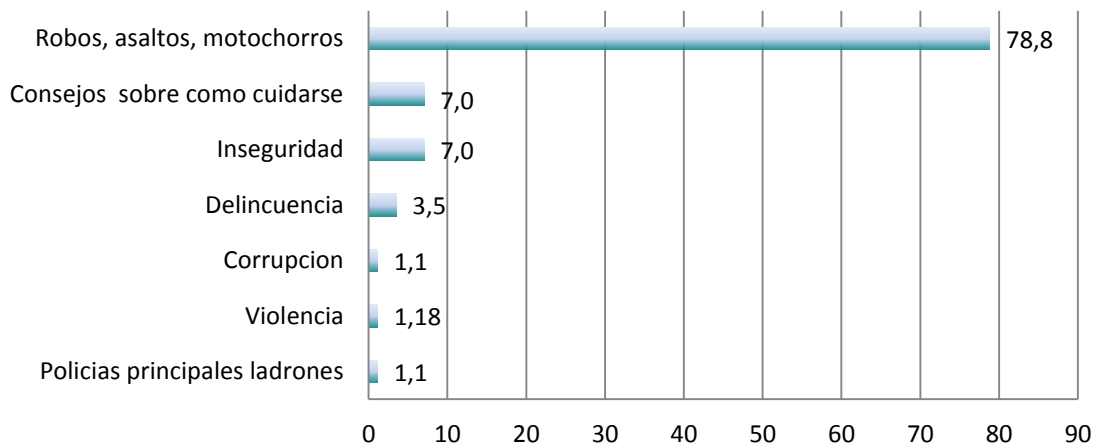
Cuadro de referencia N° E/17

Relevancia del tema de seguridad		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	85	78,7
	No	23	21,3
	Total	108	100,0

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

Cuadro de referencia N° E/18

### ¿De que se habló?



**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

El principal tema de discusión en los círculos cercanos es el tema de los motochorros, prácticamente el 80% de los entrevistados se refirieron a dicho fenómeno.

No obstante, al preguntarse respecto a la posibilidad de ser víctima de la violencia o de algún tipo de delito el 90,7% indicó que era probable o muy probable; en esta opinión coincidieron el 98% de las personas encuestadas. Por su parte, el 7,5% o sea 8 personas manifestaron que eso era poco o nada probable. Dos personas (1,9%) respondieron no saber.

Se hizo referencia al sentimiento de seguridad de las personas en relación a los lugares donde habitan y se movilizan de forma cotidiana, y estos son los resultados.

Cuadro de referencia N° E/19

Lugares	Seguro o muy seguro	%	regular	%	Inseguro o muy inseguro	%
Casa en el día	18	16,6%	70	64,8%	20	18,5%
Casa en la noche	8	7,4%	36	33,3%	64	59,2%
Barrio de día	13	12,0%	58	53,7%	37	34,2%
Barrio de noche	2	1,8%	31	28,7%	75	69,4%
Ciudad de día	45	41,6%	52	48,1%	11	10,1%
Ciudad de noche	0	0	18	16,6%	90	83,3%

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

El 45,7% considera que su entorno es inseguro o muy inseguro, tomando el promedio de quienes así lo manifestaron en referencia a la ubicación de su casa, su barrio y su ciudad. Los niveles de percepción de inseguridad en Encarnación son sumamente altos. Sólo un 16,6% de las personas entrevistadas (18 del total) indican que su hogar es muy seguro o seguro durante el día; mientras únicamente 8 personas, o sea, 7,4% tienen dicha opinión respecto a su hogar cuando la referencia es las horas de la noche. La situación es aún más negativa respecto al barrio o vecindario, donde un 12,0% (13 personas) de los encuestados hicieron referencia a considerarlo un lugar seguro o muy seguro durante el día y en horas de la noche, apenas 1,8%, es decir dos personas comparten esa opinión. Abordando la concepción de la ciudad de Encarnación como espacio seguro o muy seguro, un 41,6% percibe que durante el día la Ciudad es segura; nadie piensa que Encarnación es segura durante la noche.

Cuadro de referencia N° E/20. Espacios públicos.

Lugares	Muy seguro o seguro	%	regular	%	Muy inseguro inseguro	%
Espacios y públicos	6	5,5%	55	50,9%	47	43,5%
Centros comerciales	10	9,2%	71	65,7%	27	25,0%
Medios de transporte	1	0,9%	42	38,8%	65	60,1%
Lugares de diversión	5	4,6%	63	58,3%	30	27,7%

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

En promedio el 40% de los encuestados consideran que los espacios públicos de Encarnación son inseguros o muy inseguros. Un 53,4% de estas personas consideran que dichos espacios, en materia de sentirse seguros o inseguros, son regulares; y sólo un 5,0% se sienten seguros ahí.

Al hacer la referencia genérica a los espacios públicos sólo 6 personas, un 5,5% de los encuestados indican que son seguros o muy seguros; la referencia a los centros comerciales que detenta la mayor cantidad de personas que los consideran lugares seguros, indica que sólo 10 personas, o sea un 9,2% del total así lo indicaron. Respecto a los medios de transporte sólo una persona, esto es el 0,9% del total piensa que los transportes públicos son seguros o muy seguros. Respecto a los lugares de diversión sólo 5 personas, esto representa un 4,6% del total los consideran espacios seguros o muy seguros.

#### Cuadro de referencia N° E/21. **Percepción de riesgo**

Cambio de hábitos	sí	%	no	%	NS/NR	%
Alejó de ciertas calles y zonas	67	62,0	39	36,1%	2	1,8%
Limitó a visitar restaurantes, discotecas, otros	69	63,8%	34	31,4%	5	4,6%
Salir de noche en el barrio	78	72,2%	27	25 %	3	2,7%
Transitar por sitios poco iluminados	79	73,1%	27	25 %	2	1,8%
Portar dinero en efectivo	56	51,8%	47		5	4,6%
Cambio de barrio o ciudad	6	5,5%	96		6	5,5%

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

El 62,0% (67) de las personas intentó alejarse de atravesar ciertas calles o zonas; un 63,8% (69) de los encuestados limitaron su visita a restaurantes, discotecas y bares. Un 72,2% del total (78) evitan salir de noche en su vecindario. Un 73,1% (79) evita transitar por sitios poco iluminados. El 51,8% evitan portar dinero en efectivo y 5,5% (6) cambiaron su barrio a causa de sentirse inseguros.

En este sentido es importante la referencia que se hace a autolimitación de libertad de movilidad como resultado del temor y el miedo a la victimización por delito o violencia. Es de todos sabido que los lugares de escasa iluminación son con frecuencia espacios de victimización, y en ello se fundamenta el evitar transitar por dichos espacios.

#### **Medidas de seguridad**

Tratando de mapear las medidas de seguridad que los habitantes de Encarnación implementan en sus casas de habitación, se preguntó respecto a las formas de protección y los resultados fueron: (considerando que los entrevistados podrían optar hasta tres opciones)

El 38,9% (42 casas) disponen de rejas en ventanas y puertas.

El 13,9% (15 casas) tienen cercos altos.

El 12% (13 casas) tienen perros guardianes.

El 3,7% de los (hogares 4) disponen de cerraduras o puertas especiales.

El 2,8% (3 hogares) disponen de un cuidador o guardia de seguridad.

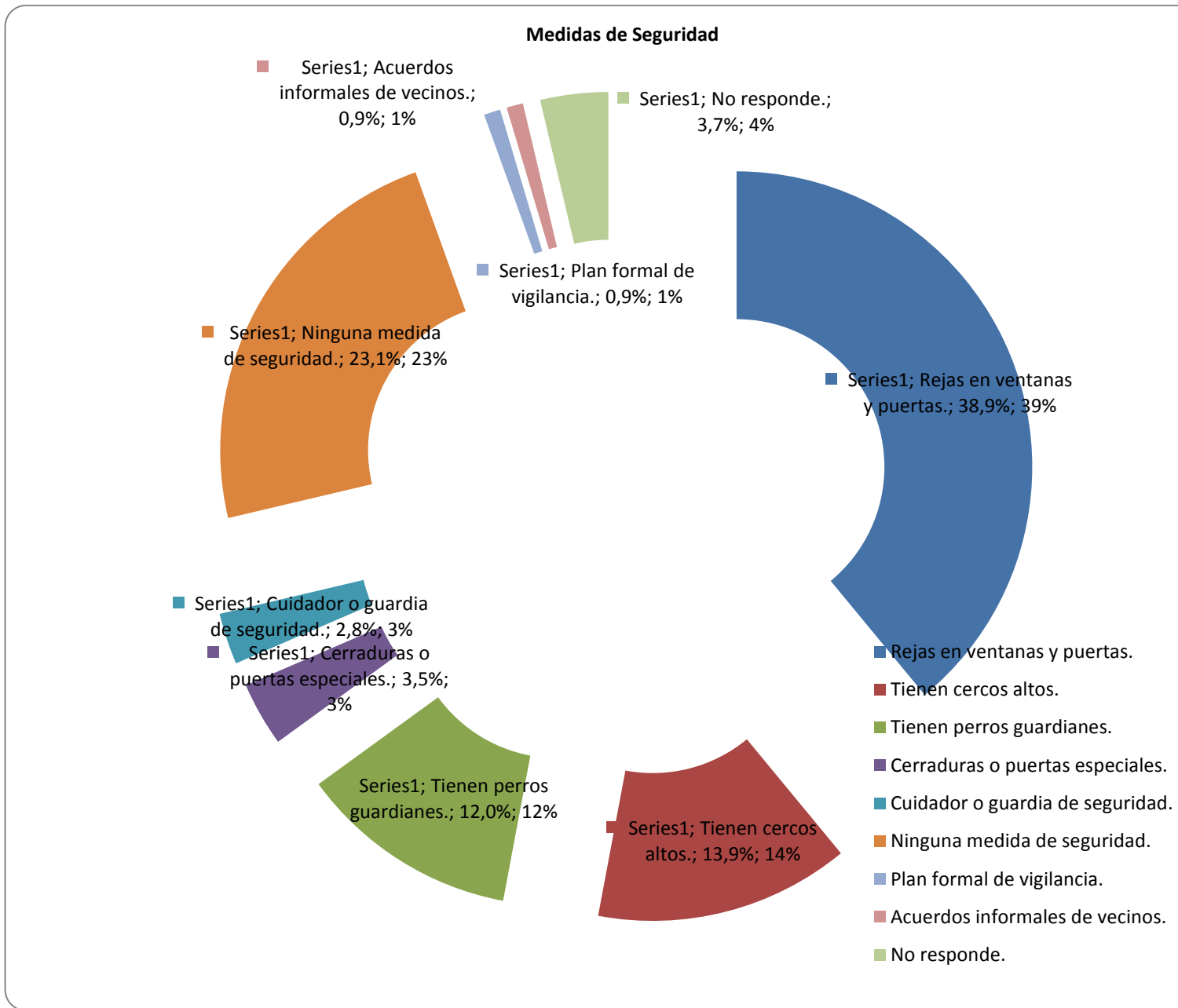
El 23,1% o sea (25 hogares) no disponen de ninguna medida de seguridad.

El 0,9% tienen un plan formal de vigilancia.

El 0,9% acuerdos informales de vecinos para vigilar las casas.

Un 3,7% no responde.

Cuadro de referencia N° E/22. Medidas de seguridad



**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

Casi la cuarta parte de los encuestados no utilizan ninguna medida de seguridad; mientras aproximadamente el 40% han enrejado los ingresos de sus casas, no excluye la mezcla de medidas. El panorama tiende a referir a la contradicción entre el auto-encierro para evitar la victimización; mientras por otro lado, se va renunciando a determinados espacios públicos. Esta mezcla es un factor que reduce los espacios de socialización y la pérdida de los contactos comunitarios y vecinales. Es importante, por ejemplo, fortalecer las medidas de prevención situacional, como la provisión de alumbrado, la coordinación de presencia policial municipal y/o estatal para reducir las incidencias de victimización y evitar que la ciudad y el barrio sean secuestrados por el miedo y el temor.

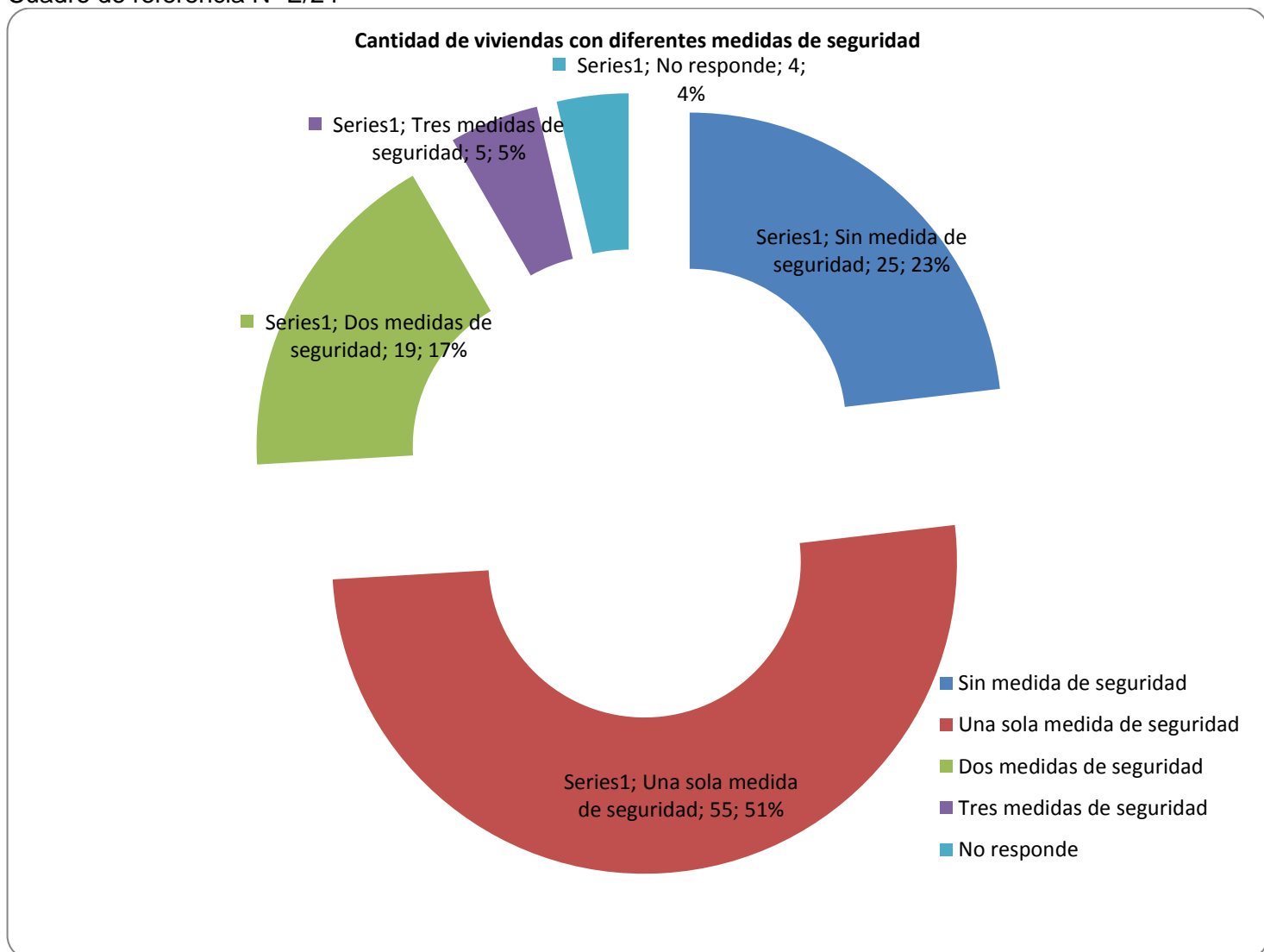
Cuadro de referencia N° E/23. Medidas de seguridad. Frecuencia

**Cantidad de personas con 1, 2 o 3 diferentes medidas de seguridad**

Medidas de seguridad	Cantidad de viviendas
Sin medida de seguridad	25
Una sola medida de seguridad	55
Dos medidas de seguridad	19
Tres medidas de seguridad	5
No responde	4
Total encuestas realizadas	108

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

Cuadro de referencia N° E/24



**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

En este cuadro se observa la cantidad de implementación de las medidas; una sola medida con el 51%, luego sin ninguna medida de seguridad 23%, dos medidas de seguridad 17%, y de tres medidas con el 5%.

No obstante lo anterior, sólo 11 personas identifican que en su vecindario han visto a menudo (1) y raramente (10) personas consumiendo droga o en situación de venta, este 10,1% da a entender que la penetración de actividades vinculadas a la adicción o el microtráfico no corresponden con la realidad cotidiana de los encuestados. Se coteja además con un 57,4% que desapruaban la labor policial. (se retoma adelante)

En suma, un total de 84 personas encuestadas, es decir el 77,7% respondieron que era probable o muy probable que en los próximos doce meses alguien intente ingresar a su casa por la fuerza, coincide con el nivel de vulnerabilidad con el cual se perciben en sus hogares. Esta apreciación sirve para cotejar la percepción individual de victimización en su “espacio seguro”, el hogar. Y contrasta con la respuesta de quienes percibían que su hogar era inseguro durante el día (18,5%) e inseguro durante la noche (59,2%)

Mayoritariamente los eventos de victimización se producen en horas de la noche y las casas que se consideran espacios seguros, se convierten en factor de riesgo.

A su vez el 90% de los delitos responde a robos y hurtos en todas sus modalidades, es decir, tanto a los bienes como a las personas. Se incluyeron los referentes además a robos de vehículos y de viviendas y, como se indicó arriba en el 20,6% de los casos se utilizó la violencia.

### Caracterización de las víctimas de la violencia

1 de cada 3,6 personas ha sido victimizada en el municipio de Encarnación. Hay 7 hombres victimizados por cada mujer, esta referencia no incluye violencia doméstica e intrafamiliar.

#### Según género

De 108 personas entrevistadas hubo 35, que refiere al 32,4% de los encuestados; quienes indicaron haber sido víctimas de la violencia y/o el delito durante el año 2013, esto afectó a 30 hombres (85,7%) y 5 mujeres (14,2%). En forma generalizada los hombres son las principales víctimas de la violencia social y delictiva, en el caso de las mujeres son las más victimizadas por violencia intrafamiliar y doméstica y de eventos que ocurren en los hogares. Los varones han sido educados en contextos en los cuales el riesgo, el valor y la cercanía de factores de riesgo les generan una alta vulnerabilidad.

De las 35 personas victimizadas, tenemos la siguiente composición con base en la edad:

Cuadro de referencia N° E/25

Grupo etáreo	Menos de 18	19 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 5	60 y más
Cantidad	1	10	8	7	4	5
Porcentaje	2,8%	28,5%	22,8%	20,0%	11,4%	14,2

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

Lo anterior indica que el perfil etareo de la victimización por violencia y delito establece que las personas más vulnerables son aquellas que tienen entre los 19 y 29 años de edad y corresponden al 28,5% del total. Es interesante anotar, que este grupo está inserto entre aquellos que están sometidos a mayor vulnerabilidad. En forma reiterada se indica que la violencia, y el delito uno de sus componentes afecta en mayor proporción a quienes tienen entre 18 y 35 años, esta apreciación es válida tanto para identificar la

incidencia de homicidios, de accidentes de tránsito, consumo de drogas y suicidios. Sólo se detecta una persona victimizada en el rubro de menos de 18 años de edad.

El segundo grupo de mayor incidencia por victimización está compuesto por la población entre los 30 y los 39 años, 8 personas indicaron haber sido victimizadas. Ello representa un 22,8% del total. Le sigue en incidencia de victimización, con la misma frecuencia los grupos entre 40 y 49 años de años de edad que representan un 20% del total. De forma subsecuente quienes tienen más de 60 años, quienes son victimizados en una proporción del 14,2% y quienes tienen entre 50 y 59 años con un 11,4% de total de la victimización.

### Según nivel de educación formal

Del total de población victimizada se obtuvo la siguiente información en referencia al nivel educativo.

Cuadro de referencia N° E/27. Educación formal. Población victimizada

Nivel de educación	Ninguna	Básica incom.	Básica com.	Media incom.	Media com.	Universitaria incompleta	Universitaria completa
Cantidad	2	10	3	7	5	6	2
Porcentaje	5,7%	28,5%	8,5%	20,0%	14,2%	17,1%	5,7%

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

Llama la atención, a partir del análisis de la encuesta, identificar que según nivel educativo, el grupo más victimizado corresponde al que manifestó una educación básica incompleta, estas son 10 personas que representan el 28,5% del total de los victimizados. Le sigue en orden de importancia las personas con educación Media incompleta, en ellos se presentaron 7 casos, que refiere a 20,0% del total.

En orden de importancia se ubica el grupo de personas que reportan el nivel universitario incompleto esto es un 17,1%; el cuarto rubro de población más victimizado con base en el nivel de educación fue el nivel medio completo, con un 14,3% y quienes tienen educación básica completa un escalón más abajo con un 8,5% del total. En igualdad de condiciones quienes indicaron carecer de educación y quienes tienen nivel de universidad completado con un 5,7%.

Un factor clarificador puede referir a que las personas más victimizadas, en función de su nivel de educación, y probablemente de correspondencia al ingreso, son personas que deben movilizarse más en transporte público, por ejemplo y, en referencia a los robos a viviendas, pues generalmente no disponen de medios para adquirir dispositivos de seguridad, y viven también en comunidades más vulnerables.

Nivel adquisitivo: El salario mínimo en el Paraguay es de 1.824.000 guaraníes que corresponde aproximadamente a US\$420.00. Se toma en consideración que la base salarial de la línea de pobreza es de 1.570.000 guaraníes es considerado bajo la línea de pobreza.

Se realizó un análisis de mapeo de la condición socioeconómica de las personas victimizadas para identificar la incidencia según ese parámetro, nivel de ingreso y por ende poder adquisitivo. Los resultados indican:

Cuadro de referencia N° E/28. Nivel socioeconómico de victimizados.

Nivel de ingreso	Menos de 1.824.000	1.824.001 y 3.650.000	3.650.001 y más
Cantidad de personas	23	9	3
Porcentaje	65,7%	25,7%	8,5%

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

Las personas donde hubo mayor incidencia de victimización son aquellas que reciben el salario mínimo o menos. A 23 personas, es decir un 65,7% del total fueron victimizadas por diversos tipos de delitos; le sigue en importancia, quienes perciben el monto correspondiente a dos salarios mínimos con un 25,7% del total y, los menos victimizados los que perciben más de dos salarios mínimos, la incidencia fue en ese rubro de población del 8,5%. Se refleja que dada la cobertura de la encuesta hay un relativamente bajo nivel adquisitivo en la población del municipio.

### Según tipo de delito

Se identificaron los delitos que incidieron en la victimización de las personas encuestadas y/o sus familias. De 108 personas entrevistadas se percibe un nivel de victimización del 32,4% del total y que afectó a 35 personas. Los principales delitos mencionados son: robo a viviendas con 9 casos y representa el 25,7% de incidencia; los hurtos personales 4 casos reflejados en un 11,4%; el robo de ciclomotor que afectó a 6 personas, esto es 17,1% de los victimizados, de forma igual sucedió con los afectados por robos con violencia y robo de objetos en vehículos con 5 casos y representando un 14,2%.

Cuadro de referencia N° E/29. Tipo de delito.

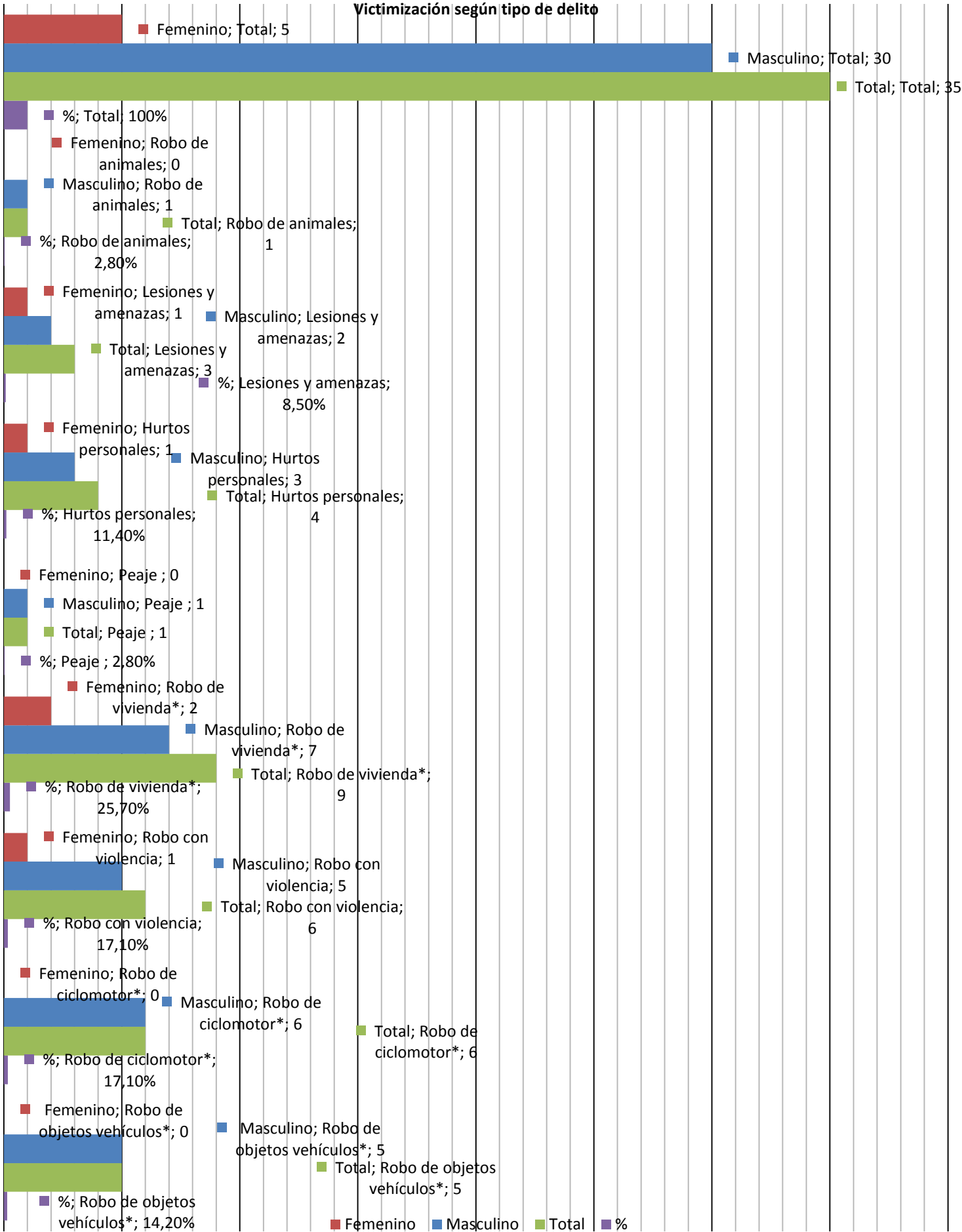
Tipo de delito/ según sexo	Masculino	Femenino	Total	%
Robo de objetos vehículos*	5	0	5	14,2%
Robo de ciclomotor*	6	0	6	17,1%
Robo con violencia	5	1	6	17,1%
Robo de vivienda*	7	2	9	25,7%
Peaje	1	0	1	2,8%
Hurtos personales	3	1	4	11,4%
Lesiones y amenazas	2	1	3	8,5%
Robo de animales	1		1	2,8%
Total	30	5	35	100%

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

Cuadro de referencia N° E/30. Victimización según tipo de delito



Victimización según tipo de delito



## Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

Observando el cuadro de arriba se reitera la victimización masculina. Los hombres multiplican su participación es mayoritaria en términos de victimización, en referencia una correlación aproximada de 7 hombres por cada mujer. En todas las categorías los hombres son los más afectados. En el caso de las mujeres, han sido más afectadas por los robos a las viviendas. Los robos de transporte bimotor, así como el robo de objetos desde vehículos y la actividad de los peajeros, con base en la encuesta, son actividades delictivas que han afectado exclusivamente a los hombres según la encuesta.

Al hacer referencia a la propiedad perdida, con la excepción de las motocicletas, los siguientes objetos o pertenencias que en general fueron mencionados: Documentos, celulares, dinero, joyas y relojes herramientas y partes de autos como radios y llantas, mercaderías, etc.

Cuadro de referencia N° E/31. Objetos robados por tipo de delito.

Objetos robados	hurtos	Vivienda	vehículo	peaje
Documentos	x			
Joyas-Relojes	x			
Dinero	x			x
Celulares	x	x	x	
Herramientas		x	x	
Partes de Vehículos (Cascos, Llantas)	x		x	
Bicicletas		x		
Muebles		x		
Electrodomésticos		x		
Ropa y Otros		x		
Mercadería	x		x	

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

### Robos en viviendas

En referencia al robo de viviendas, al menos 7 eventos se produjeron entre la noche y la madrugada esto afecto a 5 hombres y dos mujeres, lo anterior es relevante para indicar patrones de comportamiento del delito, que indican que no hay temor a enfrentar a los dueños o inquilinos de la vivienda. Estas situaciones pueden degenerar en otras formas de victimización, como lesiones ante la posibilidad de confrontación.

De 9 eventos de robo de vivienda, al menos 7 es decir un 77,7% afectaron a personas de más de 30 años, y mayoritariamente (33.3%) al grupo entre 40 y 49 años de edad. En cuatro de los eventos los robos se produjeron en casas de habitación de personas que no terminaron la educación básica. En referencia a los objetos sustraídos se incluye desde muebles, electrodomésticos, ropa y accesorios, entre otros.

En siete de los hechos se realizó la denuncia ante la autoridad policial correspondiente; dos decidieron no denunciar. Todos los que denunciaron mencionarse sentirse insatisfechos con los resultados.

## **Ciclomotores**

Esta referencia es importante debido a que al menos el 46,2% de las personas encuestadas indicaron ser dueños de motocicletas, eso es 50 personas del total. Seis personas señalaron haber sido víctimas del robo de ciclomotores todas ellas fueron hombres. No hay patrones de comportamiento respecto a dicho evento delictivo; ocurren a cualquier hora del día. No obstante, se documenta el 50% de los hechos en horas de la tarde, cuando las personas se encuentran trabajando y estudiando; y dos más entre las 7 de la noche y las seis de la mañana.

El 33.3% de los hechos se produjo en las casas de habitación y esto afectó a dos personas entre 19 y 29 años. Dos se produjeron en otras partes de la ciudad, uno en el lugar de trabajo y uno en el vecindario. Las seis personas indican en un 50% salario inferior al mínimo y un 50% con apenas el monto de dos salarios mínimos.

Considerando el rango etareo el 50% están en el rango tradicional de victimización los 19 y 29 años de edad. Todas las personas denunciaron, un 83,3% lo hizo ante la policía y una persona, que representa el 16,6% lo hizo ante la Fiscalía. Es tradicional que los homicidios y los robos de vehículos aparecen entre los rubros que menor cifra negra reflejan. En muchas oportunidades, en lo referente a vehículos, se relaciona con el tema de los seguros, y, además de medio de transporte constituye un instrumento de trabajo. En todos los casos se interpuso la denuncia, en un 83,3% ante la instancia policial correspondiente y en un caso (16,6%) ante la Fiscalía.

Los lugares que fueron mencionados como zonas de riesgo fueron en los Barrios: Chaipe, la Costanera, Pacu Cua, San Isidro. Tres de los eventos se produjeron en área urbana y uno en área rural, dos personas dijeron que no sabían en qué barrio.

## **Robo de objetos en vehículos**

A ninguna de las personas encuestadas les fue robado un automóvil; no obstante si se produjeron algunas situaciones de robo en vehículos y esto ocurrió en zonas urbanas del Municipio, se menciona el Centro e Irazábal. En esta modalidad 5 personas fueron victimizadas, representan el 14,2% del total de víctimas. En este sentido, esta situación afectó sólo a población masculina, y todos denunciaron a la policía. El 60% de este grupo denunció con la expectativa de recuperar sus pertenencias y el 40% restante indicaron que consideran que todos los delitos deben ser denunciados. El 40% de las personas a las cuales les robaron objetos de sus vehículos, el evento delictivo ocurrió en su casa y el 80% de los hechos se produjeron entre la noche y la madrugada. Los afectados refirieron la pérdida de celulares, mercadería, herramientas, partes de vehículo incluyendo radios, entre otros. Tres de los eventos ocurrieron entre las 7 de la noche y las seis de la mañana. En dos casos el robo se produjo en la propia casa.

## **Peaje**

Un hombre de que percibe más de dos salarios básicos como salario, indicó haber sido víctima de los peajeros. En ese sentido, se ubica entre los 40 y 49 años de edad. Se indicó que el hecho no fue denunciado y ocurrió en horas de la noche. En este sentido se informó de la sustracción de dinero y ocurrió en San Pedro en la zona Etapa IV.

## Hurtos personales

El 75% de los afectados fueron hombres, en una relación de 3 hombres y una mujer (25.0%); de los cuales, el 75% también perciben menos del salario mínimo; y sólo una persona indicó tener una remuneración superior a los dos salarios mínimos; por inferencia se presume que dicha persona es la que indicó haber finalizado sus estudios universitarios. En forma similar las personas victimizadas se ubicaron en igual proporción, una por categoría etarea, esto fue: menos de 18 años; entre 19 y 29 años de edad; de 30 a 39 años y una persona mayor de 50.

Los objetos o pertenencias sustraídas fueron: mercadería, dinero, celulares, documentos, casco, ruedas, joyas y/o relojes. En este caso uno de los eventos se produjo en el exterior, uno en otra parte de la ciudad; se menciona San Miguel, ruta 14 que constituye parte del área rural, y dos respondieron que no saben.

Los robos refirieron a pertenencias como relojes, joyas, celulares, dinero, documentos, casco y ruedas. Estos eventos correspondieron con las horas en las cuales las personas se están movilizandoy desempeñando sus funciones laborales y académicas. A dos personas fueron abordadas en la calle y una de ellas en un taxi. Ninguna de las personas victimizadas denunció el hecho.

## Lesiones y amenazas de lesiones

En esta categoría el 66,6% afecto a varones (2 personas) y el 33,3% a una mujer. En perspectiva del rango etareo hubo una persona del rubro entre 19 y 29 años; una en el rubro de 40 – 49 y otra en el rubro de 50 – 59. No se identifican patrones exclusivos para dicho comportamiento.

No obstante, dos personas indicaron haber sido abordadas cerca de su casa el 66,7%; mencionaron Barrio Hospital, Poti'y y otra el 33,7% en otra parte de la ciudad que sería San Roque. Dos informaron que fueron solamente amenazas y en dos de los eventos se produjeron en zona rural y uno en área urbana.

Uno dice que fue en la calle, con el 33,3 % y dos en la casa de un conocido, pariente, amigo o compañero, 66,7%. Uno de los casos dijo que lo conocía de vista, y los otros que no lo conocía.

Cuadro de referencia N° E/32. Lugar de lesiones (amenazas de lesiones)

### La última vez fue...? (n=3 que representa al 2,8% del total de la muestra)



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

## Robo con violencia

La violencia es: “El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo de privaciones (OPS - OMS, 2002)

En referencia al robo con violencia se realiza una mención aparte porque el mismo presenta características diferenciadas. Además del efecto psicológico de la privación de los bienes que constituye una situación de pérdida; se reconoce la presencia del uso de la violencia como forma adicional de victimización, ya que la privación de los bienes implica el elemento de pérdida, la adición de la violencia refleja el nivel de exposición de la integridad física. Estos eventos, además de que pueden ser traumáticos en lo emocional para quienes los viven, pueden dejar lesiones y discapacidades por lesiones e pueden implicar incluso la pérdida de la vida.

Del total de eventos se consignan durante el año 2013 se produjeron 6 situaciones de victimización por robo con amenaza o uso de la violencia, lo que representa un 5,5 % en relación al total de los 108 encuestados. Y, en referencia a los que fueron victimizados por algún tipo de delito, corresponde a un 17,1%. Afecto a 5 hombres y una mujer en una relación de 83,3% hombres y un 16,6% correspondientemente.

De estas seis personas se identificaron 3 en el rango etéreo de 30 a 39 años de edad (50% de los victimizados con violencia); 2 en el rango de 19 a 29 años (33,3%) y 1 persona entre los 40 y 49 años (16,6%).

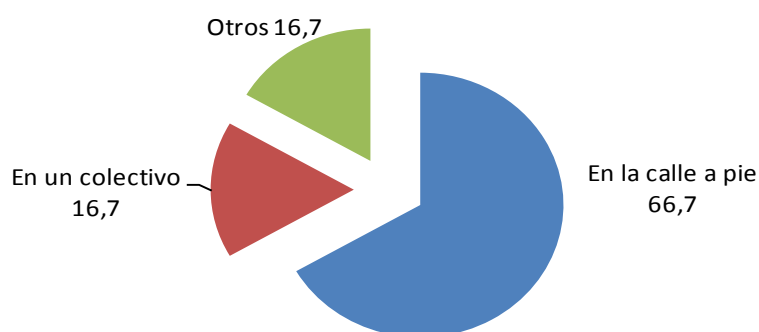
Cuadro de referencia N° E/33. Educación y nivel socioeconómico de víctimas de robos con violencia.

Educación/Ingresos	Menos de 1.824.000	1.824.001 y 3.650.000	Total
Básica Incompleta	1	0	1
Media Incompleta	1	0	1
Media Completa	0	1	1
Universitaria Incompleta	2	1	3
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

De las seis personas, cuatro tienen ingreso menores de 1.824.000, y dos con ingresos superiores al mínimos, en cuanto al nivel educativo uno no termino la educación escolar, uno la educación media, otra culmino la secundaria, y tres no terminaron la universidad.

### La última vez fue...? (n=6 encuestados que respondieron ser víctimas de robo con violencia)



**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

En cuatro de los seis eventos la situación se produjo en la calle trasladándose a pie, y en igual número de situaciones ocurrió en horas de la noche. En 5 de las seis situaciones se utilizó algún tipo de arma, en este sentido indica que al 4,6% de las personas fueron victimizadas con algún tipo de arma. Y en referencia al total de personas víctima de algún tipo de delito, que fueron 35, corresponde a 14,2% del total.

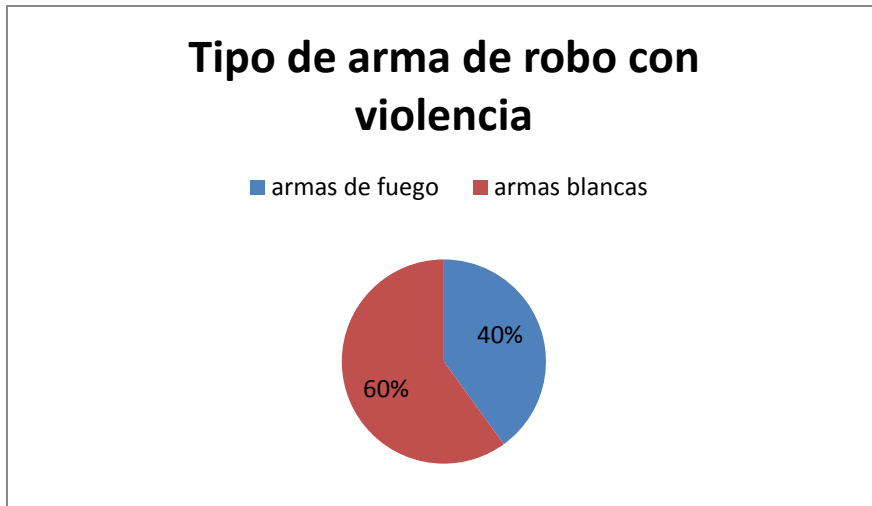
Los encuestados hicieron referencia a una modalidad de dos agresores y todos hombres. Cinco de los eventos se produjeron entre las 7 de la noche y las 6 de la mañana y todos los eventos se perpetraron en zonas urbanas. Se mencionaron los siguientes lugares en relación con el evento de victimización: la costanera, Pacu Cua, San Isidro y San Pedro. Uno de los eventos se produjo en un colectivo.

Lo que más llama la atención es que la evolución de dicha modalidad parece que se está incrementando, es decir, durante el año 2014 se reflejan 10 situaciones en que se menciona este tipo de *modus operandi*. Tomando en consideración que en la mitad del tiempo, la cantidad de eventos supera en casi el 100% las situaciones de victimización. Se menciona la tendencia pues para realizar procesos comparados se requiere la referencia anual completa.

Del total de personas victimizadas, en el 60% de los casos se utilizó un arma blanca y en el 40% de ellos un arma de fuego, específicamente arma corta o de puño. Este factor es relevante porque justamente constituyen aquellas que son autorizadas por la ley vigente.

En uno de los eventos de victimización se hizo uso del arma, una de las personas intentó resistirse al robo, cinco de las personas no opusieron resistencia ante sus agresores. Tres personas fueron heridas levemente; dos eventos fueron por arma blanca 66,7% y una 33,3% con arma de fuego. En un caso el robo no se concretó.

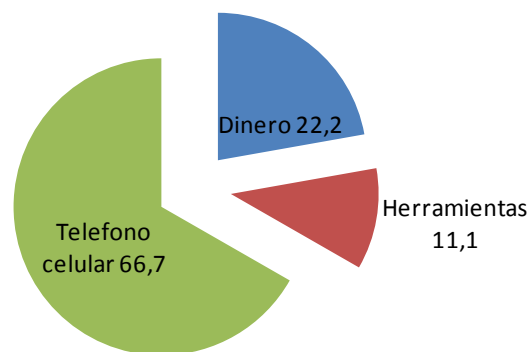
Cuadro de referencia N° E/35. Tipo de arma. Robo con violencia



Cuadro de referencia N° E/36. Bienes robados. Robo con violencia

Los bienes robados fueron dinero (2), celulares (3) herramientas (1)

### ¿Qué le robaron? (n=9 respuesta multiple)



De las personas que fueron robadas con el uso de violencia, cinco de ellas pusieron la denuncia a la policía. Uno no denunció. Todos los que denunciaron se manifestaron insatisfechos.

## Denuncia

Del total de eventos de victimización se consigna que de 29 casos, en 19 de ellos se interpuso denuncia ante la autoridad competente, esto fue en un 65,5% de los casos. De ese total una persona denunció ante la Fiscalía (5,2% del total de quienes denunciaron).

Se denota que las denuncias se produjeron ante los siguientes hechos: robo de motocicleta (6), robo de objetos extraídos de un vehículo (4 de 5); robos a viviendas (7 de 9), y quienes fueron agredidos y lesionados (2 de 3). Mientras las personas víctimas de hurtos personales y peaje no presentaron denuncia, esto es un 34, 4%.

Por ejemplo: En relación con el robo a viviendas, donde hubo 9 personas que identificaron haber sido víctimas de este tipo de delito, 7 de 9, es decir el 77,7% indicó haber interpuesto denuncia por el hecho ante la policía. En este sentido fueron 5 hombres y todas las mujeres realizaron la denuncia. Todas las personas que denunciaron lo hicieron con la expectativa de recuperar sus bienes; además, 4 personas, esto es el 57,1% indicaron que todos los delitos deben ser denunciados. Una persona lo hizo en espera de compensación. Quienes denunciaron fueron los afectados mayores de 30 años.

Las personas que no denunciaron, que fueron 2 (22,2%). Paradójicamente quienes no denunciaron se encuentran en el rango etéreo del grupo más victimizado por la violencia y el delito, el rubro entre los 19 y 29 años de edad. Interesante que sean las personas más jóvenes las que menos denuncian.

Las razones para denunciar:

Cuadro de referencia N° E/37. Lugares. Razones para realizar denuncia

Razones	Objetos de Vivienda	Motos	Vivienda	Agresión	Robo con violencia
Recuperar los objetos	X		X		X
Los delitos deben denunciarse, fue serio	X		X		X
Para que castiguen al autor					X
Para que no ocurra de nuevo					X
Para recibir compensación			X		

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

Del total de quienes denunciaron 16 personas, es decir un 88,8% indicaron sentirse insatisfechos y las razones que señalaron fueron las siguientes: La policía no hizo lo suficiente, no se mostró interesada en su situación, no encontraron y/o no detuvieron al autor de los hechos, no recuperaron lo robado, el denunciante no fue tratado correctamente, fueron maleducados y no mantuvieron informados sobre el seguimiento del caso. Una persona, el 5,5% indicó sentirse satisfecha con los resultados y otra persona (5,5% consecuentemente) indicó no saber.

### Percepción sobre la institución policial

Se identifica una denuncia a interponer la denuncia, pero se tiene una mala imagen de la institución policial, en términos específicos, se fundamenta en la ineficacia.

Respecto a las personas que no denunciaron se destaca lo siguiente: No denunciaron dos de los afectados por el robo de viviendas, las cuatro personas que fueron víctimas de hurtos personales, la persona que fue víctima del peajero, una víctima de objetos extraídos del vehículo.



Las razones que justifican dicha decisión son:

Cuadro de referencia N° E/38. Razones porque no denuncia

Justificación	Hurto Personal	Peaje	Vivienda	Robo con Violencia
No fue lo suficientemente serio/ perdida poco importante	X		X	
No era adecuado para la policía, la policía no era necesaria			X	
La policía no podría haber hecho nada/ falta de pruebas	X			X
La policía no habría hecho nada	X	X		X
Desagrado, miedo a la policía, no quería tener que ver con ella				X

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

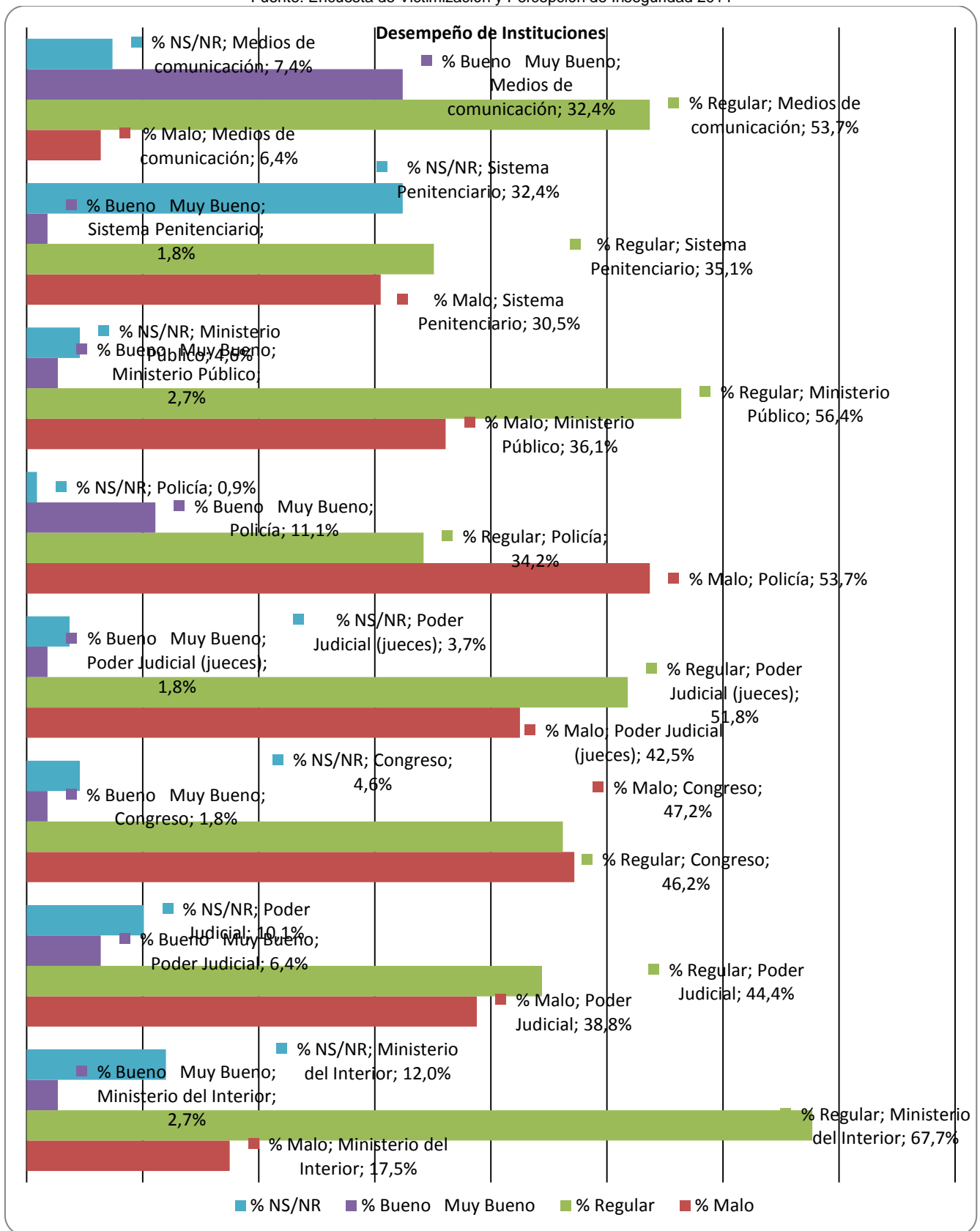
La percepción de la entidad policial indica que hay desconfianza en su capacidad de gestión. Un 52,6% omitió interponer la denuncia. La suma de la insatisfacción y la omisión es contundente respecto a la percepción de la policía.

En forma posterior se aborda una pregunta respecto a la gestión policial, donde un 57,4%, es decir, 62 personas encuestadas refieren que la policía se desempeña bastante mal o muy mal. Sólo un 26,9 % consideran que tienen muy buen desempeño. Es importante conocer cuál es el perfil del oficial de policía y qué parte de las características son las que las personas están reconociendo. Definitivamente el incremento de los niveles de victimización por violencia y delito recaen sobre la policía que corresponde al primer nivel de atención a dicho tipo de eventos, y funciona, además como auxiliar del sistema de justicia. Muchas veces, la institución policial absorbe la opinión negativa del desempeño del sistema de justicia, pues tienen un rol más visible.

## Desempeño de las instituciones vinculadas a la convivencia y seguridad ciudadana.

Cuadro de referencia N° E/39. Percepción de desempeño de instituciones. Porcentajes.

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014



Cuadro de referencia N° E/40. Cuadro de relación. Percepción de desempeño de instituciones

Instituciones	Mal o	%	Regula r	%	Buen o Muy buen o	%	NS/N R	%
Ministerio del Interior	19	17,5%	73	67,7%	3	2,7%	13	12,0%
Poder Judicial	42	38,8%	48	44,4%	7	6,4%	11	10,1%
Congreso	51	47,2%	50	46,2%	2	1,8%	5	4,6%
Poder Judicial (jueces)	46	42,5%	56	51,8%	2	1,8%	4	3,7%
Policía	58	53,7%	37	34,2%	12	11,1%	1	0,9%
Ministerio Público	39	36,1%	61	56,4%	3	2,7%	5	4,6%
Sistema Penitenciario	33	30,5%	38	35,1%	2	1,8%	35	32,4%
Medios de comunicación	7	6,4%	58	53,7%	35	32,4%	8	7,4%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

### Los regulares

Prevalecen opiniones respecto a la gestión de las diferentes instituciones donde la calificación de regular es imperante; además cuando este rubro disminuye el que se incrementa es el de malo o muy malo.

La consideración respecto al Ministerio del Interior es que su desempeño es regular, y así lo manifestaron el 67,7% de los entrevistados, esto es 73 personas de un total de 108. Le sigue en importancia el Ministerio Público con un 56,4% (61 opiniones). Y, en tercer lugar se ubican los medios de comunicación, con 53,7% que corresponde a 58 personas.

### Los malos

La Policía recibe la peor calificación, esto es que un 53,7% de los encuestados consideran su gestión mala o muy mala; refleja el castigo de la opinión pública por el incremento de la violencia y el delito y de la sensación de inseguridad. Le sigue en orden de importancia, con un 47,2% que corresponde a la opinión de 51 personas, el Congreso o Asamblea Legislativa, y es probable que se esté filtrando la opinión general respecto a la gestión de dicha institución, más que una estricta injerencia en temas de convivencia y seguridad ciudadana. En tercer lugar se ubica el Poder Judicial, los jueces, que son un 42,5% que son 46 personas. El poder Judicial, y en especial los jueces corresponden a la impartición de justicia y la referencia más directa es la correlación entre castigo e impunidad.

## “Los buenos: los medios de comunicación”

A pesar que se proveyeron criterios de muy malo y de muy bueno, sólo en referencia a dos instituciones se utilizó la calificación de muy buena, la policía (2/12 personas) y los medios de comunicación (6/35).

Tomando en consideración las opiniones, el 32,4% que son 35 personas consideran que el desempeño de los medios de comunicación es bueno o muy bueno. Tienen una mayoritaria y favorable percepción, en este sentido se manifestaron el 67,5% (73 opiniones) los consideran confiables o muy confiables; mientras que un 30,5% (33 opiniones) los consideran poco o nada confiables.

Lo anterior es sumamente importante porque indican la cantidad de incidencia y penetración que los medios de comunicación tienen en la población; y de forma referencial, cuando hacen conexión con su público (la población) es a través de las noticias de sucesos, que de forma inequívoca vinculan los eventos de violencia y delito, el desempeño de las instituciones que atienden la seguridad, en especial la policía y la opinión de los victimizados y/o las personas de su entorno. Tanto el tipo de información como el abordaje y el formato (la reiteración permanente durante la entrega de noticias) que se realiza promueven la sensación de inseguridad.

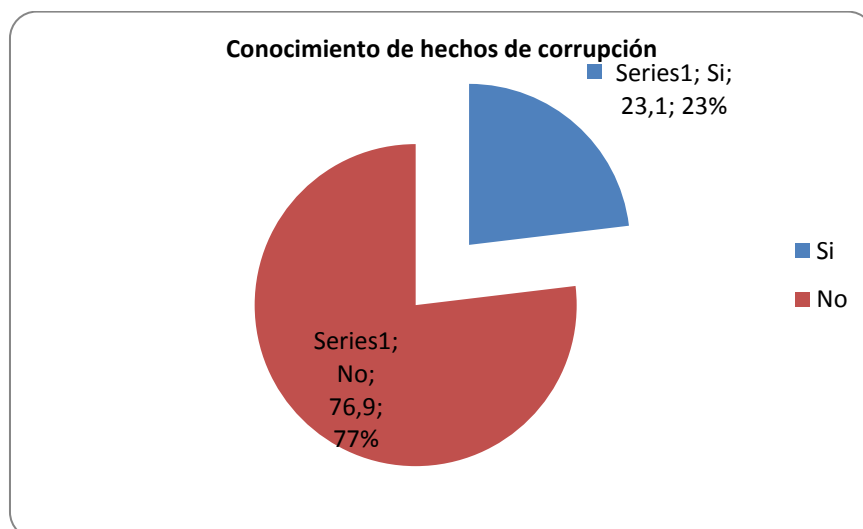
Nuevamente un 30,5% consideran que los medios de comunicación tiene una influencia buena o muy buena en materia de seguridad ciudadana; el 60,2% (65 opiniones) consideran que su desempeño es regular y, el 3,7% (4 opiniones) indican que es malo. Sin duda, se refleja una correlación entre la función informativa y, probablemente el hecho, de que la información no es positiva. Sin embargo, son un referente de la población.

## Corrupción

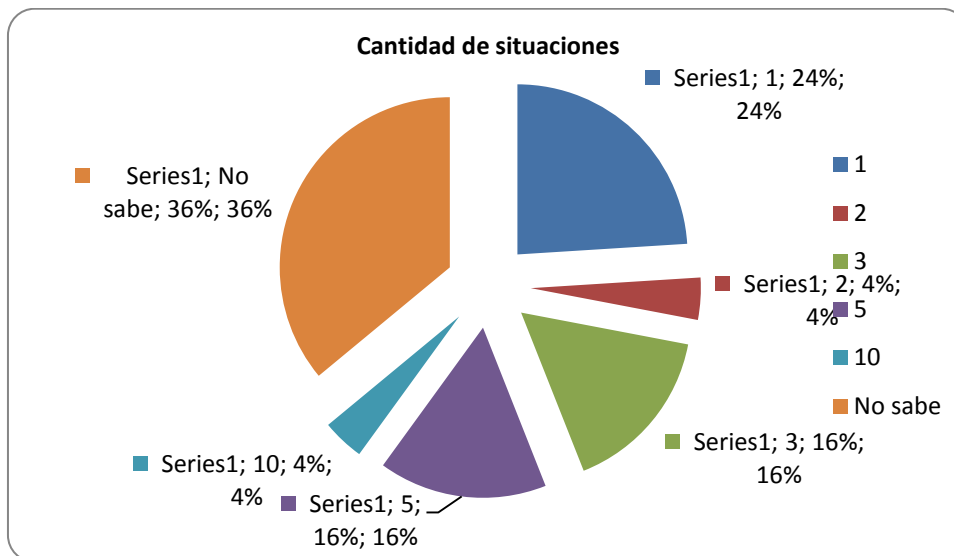
Una de las preguntas formuladas en la encuesta hace referencia al conocimiento de hechos de corrupción, como por ejemplo, el pago de sobornos.

Del total de 108 personas, 23,1% (25 personas) indicó haber sido objeto de soborno como “pago de servicios”; mientras un 76,9% (83 personas) no mencionaron el tema. Hay al menos 19 personas, el 76,0% del total, mencionan haber estado en esa situación varias veces; una de las cuales indica que ha vivido esa situación al menos en 10 oportunidades.

Cuadro de referencia N° E/41. Percepción conocimiento hechos de corrupción. Porcentajes.



Cuadro de referencia N° E/42. Situaciones, cantidad de situaciones de corrupción que la víctima se vio afectada. Porcentajes.



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

Cuadro de referencia N° E/43. Percepción conocimiento hechos de corrupción. Cuadro de relación.

¿Ha recibido algún tipo de soborno?		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	25	23,1
	No	83	76,9
	Total	108	100,0
Cantidad de veces		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1	6	24,0
	2	1	4,0
	3	4	16,0
	5	4	16,0
	10	1	4,0
	No sabe	9	36,0
	Total	25	100,0

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

Los funcionarios que fueron mencionados como participes en actos de corrupción

- Oficiales de aduana según tres de los encuestados (12,0%)
- Oficiales de policía para 6 de las personas entrevistadas (24,0%)
- Inspectores de tránsito en 16 casos, que representa un 64,0%

Del total de personas que indicaron haber experimentado esa situación, solamente una persona, es decir el 4% del total, realizó la denuncia. En ese sentido, se tiene un total del 96% que no lo hizo. Relevante cuando se indica que al menos se hace referencia a un acumulado de 74 hechos de corrupción. Si se toma en cuenta que sólo 6 personas indican haberlo experimentado una vez.

La persona que realizó la denuncia lo hizo con el objeto de obtener ayuda ante la situación; no obstante, indicó estar insatisfecho con los resultados.

En referencia a los 24 que no denunciaron, las siguientes fueron sus razones principales:

Cuadro de referencia N° E/44. No denuncia de corrupción. Cuadro de relación.

Explicaciones	Cantidad	%
No fue lo suficientemente serio/no hubo pérdida/hecho de poca importancia	12	50,0%
Lo resolví yo mismo, conocía al autor	2	8,3%
No era adecuado para la policía/la policía no era necesaria	2	8,3%
Lo denuncié a otros organismos públicos o privados	5	20,8%
Lo resolvió mi familia	1	4,1%
No tenía seguro	1	4,1%
La policía no podría hacer nada/falta de pruebas	1	4,1%
TOTAL	24	100%

**Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014**

## Violencia Interpersonal

Las personas entrevistadas manifestaron respecto a sus barrios o vecindarios que predominantemente, un 45,3% piensan que son lugares donde las personas atienden solas sus propias situaciones. Esto indica que el tejido social no se percibe fortalecido. Por su parte, un 32,4% consideran que en su barrio las personas se ayudan entre sí. Para un grupo que representa el 18,5% se produce una mezcla de ambas situaciones. Cuatro personas dijeron no saber o no respondieron.

Al preguntarse respecto a las situaciones en las cuales justifican el uso de la violencia indicaron:

- Unas 103 personas, que corresponden al 95,3%, están en favor de utilizar la violencia en defensa propia.
- El 48,1% (52 opiniones) se manifestaron en favor de usar la violencia para defender a una persona que esté siendo agredida. Mientras el 51,9% se manifestó en contra.
- Un 64,8% (70 personas opinaron de esta forma) para defender los bienes o la propiedad
- El 87,0% (94 opiniones) se expresó en favor de utilizar la violencia para defender a un familiar.
- Sólo un 18,5% (20) se muestra dispuesto a justificar la violencia para defender sus creencias religiosas. Un 81% (88) no consideran el uso de la violencia en esa situación.
- El 14,8% justifica el uso de la violencia para corresponder a una ofensa de honor. 92 personas, el 85,2% no lo consideran justificable.
- El 11,1% consideran que su uso es justificable para hacer pagar a una persona que no cumple con su deuda, mientras un 88,9% (96 personas) no comparten la opinión
- Un 19,4% piensan que se justifica utilizar la violencia si una persona se interpone en el camino,
- El 17,6% la consideran viable si alguien le está haciendo perder dinero.

- Un 11,1% la consideran practicable para castigar a un delincuente al cual el sistema judicial no castigará de forma apropiada por su delito.

En casos de emergencia y/o auxilio en situación de peligro los encuestados indican que su primera opción en busca de apoyo o soporte es:

- a. Vecinos, 34,3%, 37 de los encuestados piensan así
- b. Parientes un 25,9% son 28 opiniones en este sentido
- c. Policía el 23,1%; 25 personas se decantaron por esta opción
- d. Al que esté más cerca un 13,0%, 14 personas dieron esta referencia
- e. Justicia el 1,9%, sólo dos personas
- f. Otros (que incluye desde una organización política o compañeros de trabajo el 1,89%, dos personas, una en cada opción.

La referencia se produce en primer lugar siguiendo el criterio de ubicación, se presume que lo que ocurra se producirá en el contexto habitual, donde los más cercanos son los vecinos así que 34,3% indicó esta opción. Luego se ubica la afinidad familiar y un 25,9% se definió por esta opción. Un 23,1% identificó a la policía como su soporte principal. En forma subsecuente, pensando en una emergencia en general, sin incluir probablemente el lugar donde se produce, un 13% indica a quien esté más cerca.

Esta pregunta se complementa con una que pregunta respecto al tipo de relaciones que se mantienen con los vecinos. Para unas 73 personas, que representan el 67,5% los vecinos son de confianza e incluso considerados parte de la familia. Un grupo de 21,3% o sea 23 personas tratan de ser amigables y un 8,3% o sea 9 personas sólo se involucrarían en situación de emergencia. Un 1,9% evita socializar con sus vecinos y un 0,9 desearía no tener esos vecinos. Hay una prevalencia, aunque difieren los porcentajes, de quienes sienten apoyo en sus vecinos.

No obstante, al momento de verificar los espacios formales de socialización y de fortalecimiento del tejido social la respuesta es contundente, sólo 14 personas de 108 indican participar en actividades comunitarias; esto es un escaso 13,0% del total. Entre otras referencias las personas de ese grupo indican que participan en Juntas vecinales un 28,6% (4 personas); en clubes el 21,4% (3), en actividades religiosas 21,4% (3); en organizaciones políticas el 14,3% (2) y una persona mencionó una cooperativa el 7,1% y otra un promotor de salud el 7,1%.

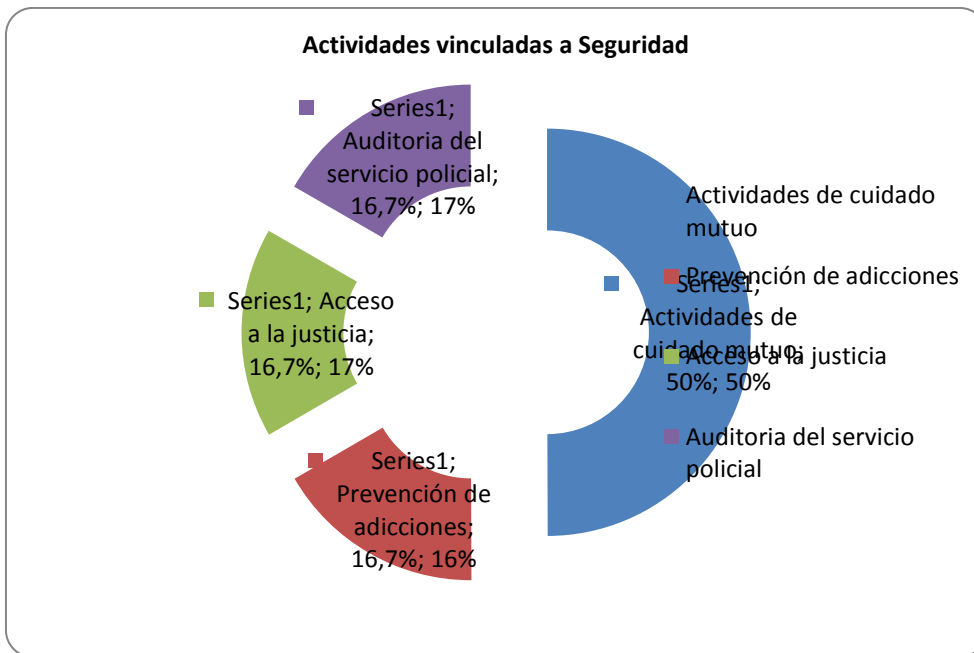
A contrapunto, de las 94 personas que corresponden al 97% del total de los encuestados justificaron su no participación en espacios vecinales y/o comunales indicando:

- a. No tener tiempo un 38,0% del total (41 personas)
- b. La participación no da resultados un 20,4%, es decir, 22 personas.
- c. Falta de interés fue la referencia del 16,7%, es decir 18 personas.
- d. Por considerar que son instancias politizadas el 6,5% que son 7 personas.
- e. Otras indicaron ellos pertenecen a otro culto religioso y por ser poco representativas.

Si se refleja un nivel importante de individualismo y ello debe tomarse en cuenta al momento de abordar procesos integrales de prevención de la violencia, pues la efectividad depende del involucramiento activo de la población que es el beneficiario directo de este tipo de procesos.

De ese total sólo seis personas indican que realizan actividades en su vecindario vinculadas a la seguridad. Esto es 5,6% de los 108 entrevistados, y de quienes participan en algún tipo de organización aproximadamente el 43% de las 14 que así lo indicaron.

Cuadro de referencia N° E/45. Percepción conocimiento hechos de corrupción. Cuadro de relación.



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014

Cuadro de referencia N° E/46. Tipos de actividades que realizan organizaciones comunales. Cuadro de relación.

¿De qué tipo?		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Actividades de cuidado mutuo	3	50,0
	Prevención de adicciones	1	16,7
	Acceso a la justicia	1	16,7
	Auditoria del servicio policial	1	16,7
	Total	6	100,0

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2014



En relación a los datos técnicos de la encuesta, se indican a continuación.

### Ficha Técnica: Encarnación

**Fecha de la toma de datos** 5 al 12 de julio del 2014

**Universo** Población del Municipio de Encarnación según datos del Censo  
2.002

**Selección de la Muestra** El tipo de muestra utilizada es polietapica por manzanas sorteadas.

Para seleccionar la muestra se tuvo en cuenta las viviendas. Las viviendas se seleccionaron siguiendo el siguiente criterio: las manzanas fueron enumeradas en forma de serpentina, para que todas las manzanas tengan las mismas probabilidades de aparecer. El método por manzanas elegidas aleatoriamente permite expandir la muestra.

Una vez seleccionada la manzana se contó el número de viviendas en las manzanas y con una tabla de número aleatorios se seleccionó la vivienda.

Cantidad de viviendas por manzana	Nº aleatorios de viviendas			
	Primer Nº	Segundo Nº	Tercer Nº	Cuarto Nº
3 viviendas por manzana	vivienda 2,	vivienda 1	vivienda 3	
4 viviendas por manzana	vivienda 2	vivienda 4	vivienda 3	vivienda 1

Siguiendo el ejemplo si la manzana, que salió sorteada, tiene 3 viviendas, se elige el primer número aleatorio

3 viviendas: vivienda 2, vivienda 1, vivienda 3.

En el caso que la siguiente manzana sorteada vuelva a tener 3 viviendas se elige el segundo número aleatorio.

3 viviendas: vivienda 2, vivienda 1, vivienda 3.

Si la manzana tiene 4 viviendas, se elige el primer número aleatorio

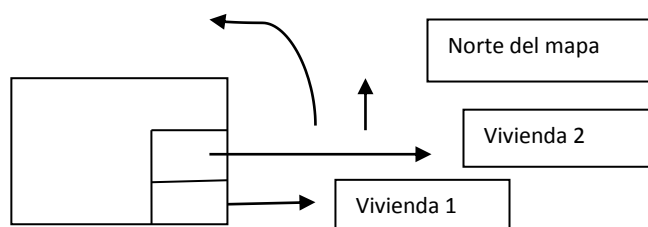
4 viviendas: vivienda 2, luego vivienda 3 en la siguiente manzana, etc.

En el caso que la siguiente manzana sorteada vuelva a tener 4 viviendas se elige el segundo número aleatorio.

4 viviendas: vivienda 2, vivienda 3

En la zona rural se hace una encuesta a distancia, se comienza en el camino principal de la compañía seleccionada, y se hace la entrevista cada 5 viviendas, o sea construimos manzanas de 5 viviendas, en este caso no se usa la tabla de números aleatorios.

Para el conteo del nº de viviendas por manzana, se cuenta en sentido contrario a las manecillas del reloj de la siguiente forma.



Dentro de las viviendas se seleccionó al encuestado siguiendo el criterio del último que cumplió años. En caso de que no se encontraba se seleccionó al siguiente.

<b>Tamaño de la muestra</b>	108 casos
<b>Nivel de confianza</b>	95%
<b>Margen de error</b>	Considerando la muestra por Distrito la misma tiene un margen de error de 9,4%
<b>Software de Cálculos</b>	STATSTM <sup>TM</sup> v.2. Sistema estadístico para determinación del tamaño de la muestra, nivel de confianza y margen de error. SPSS <sup>TM</sup> Paquete estadístico para carga y cálculo.
<b>Encuestadores</b>	Sergio Ugarte, Darío Grance, Abel Martínez, Ever Figueredo
<b>Control</b>	Ramón Villalba, Thomas Canova
<b>Digitalización</b>	Felicita López, José Medina
<b>Coordinación</b>	Natalia Morínigo
<b>Encargado de la Muestra</b>	Lic. Juan Sánchez
<b>Dirección General</b>	<b>Dr. José Nicolás Morínigo Alcaraz</b>

